

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ въ г. Кременцѣ Волынской губерніи. | Цѣна годовому изданію съ пересылкою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

1 Декабря № 34 1890 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Копія отношенія, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомірскаго, Господина Предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго Общества, Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Іоанникія Митрополита Московскаго, отъ 18 октября сего 1890 года за № 624.

Ваше Преосвященство,

Возлюбленный о Господѣ Братъ!

На основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 18 декабря —8 января 1887—1888 года за № 2717, препровождая вмѣстѣ съ симъ съ тяжелою почтою 1500 экз. воззваній для выставленія въ притворахъ церквей и надписи для блюдъ, покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство сдѣлать распоряже-

ніе о томъ, дабы 1) во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ ввѣренной Вамъ епархіи въ теченіе первой седмицы св. Четыредесятницы и притворахъ церквей были выставлены воззванія съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ, 2) въ недѣлю православія во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ былъ произведенъ тарелочный сборъ на распространеніе христіанства въ Имперіи, при чемъ къ блюдамъ должны быть прилагаемы надписи, которыя потомъ могутъ быть прилагаемы и къ существующимъ уже и обносимымъ въ церквахъ, по указу Св. Синода отъ 28 августа 1865 года, кружкамъ для сбора пожертвованій на сей предметъ, 3) въ недѣлю Православія были неопустительно произнесены священниками поученія о миссіонерскомъ дѣлѣ, напечатанныя въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ, издаваемыхъ при Св. Синодѣ, въ началѣ 1888 и 1889 г., или же составленныя по ихъ образцу самими проповѣдниками; 4) собранныя пожертвованія причтами и старостами церквей были сосчитаны и отосланы въ теченіе Великаго Поста къ мѣстнымъ благочиннымъ, а сими въ мѣстную духовную Консисторію для отсылки въ Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества. Вмѣстѣ съ симъ, имѣя въ виду, что во всякое время года могутъ найтись жертвователи на великое дѣло Православнаго Россійскаго Миссіонерства, покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство, не признаете ли возможнымъ снабдить для сей цѣли настоятелей церквей и монастырей ввѣренной Вамъ епархіи подписными листами, коихъ препровождается 1380 экз., съ тѣмъ, чтобы по окончаніи года эти листы съ собранными по нимъ пожертвованіями были представлены въ мѣстную Консисторію для отсылки въ Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества. Позволяю себѣ надѣяться, что Ваше Преосвященство не откажетесь принять на себя трудъ по исполненію дѣла, отъ котораго Совѣтъ Миссіонерскаго Общества ожидаетъ добрыхъ плодовъ. На отношеніи этомъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомірскаго отъ 24 октября за № 4647, послѣдовала такая: «На распоряженіе духовной Консисторіи, чтобы духовенствомъ по церквамъ было въ точности исполнено здѣсь приписанное. Напечатать объ этомъ и въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

Резолюція Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомірскаго на рапортъ одного священника объ утерѣ имъ полученнаго Св. Антиминса.

Волынская духовная Консисторія сообщаетъ къ свѣдѣнію духовенства Волынской епархіи, что на рапортѣ одного изъ священниковъ епархіи съ донесеніемъ объ утерѣ полученнаго имъ изъ Конторы Житомірскаго Архіерейскаго Дома Св. Антиминса,—резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомірскаго отъ 26 минувшаго октября за № 4701, послѣдовала, между прочимъ, такая: «Предписать всему духовенству, что если кто отправляется въ Житоміръ или въ Почаевъ за полученіемъ св. Антиминса, то долженъ имѣть ящикъ для храненія св. Антиминса, стараго ли везомаго для перемѣны, или новаго».

Постановленіе Волынской духовной Консисторіи по вопросу о назначеніи Епархіальнаго присяжнаго повѣреннаго для веденія по всѣмъ судебнымъ инстанціямъ спорныхъ дѣлъ о церковныхъ земляхъ.

Одинъ изъ священниковъ Волынской Епархіи, заявляя Епархіальному Начальству о частыхъ захватахъ церковныхъ земель въ Волынской Епархіи, возвращеніе которыхъ лежитъ на обязанности священниковъ, въ большинствѣ неимѣющихъ возможности и средствъ проводить чрезъ нѣсколько судебныхъ инстанцій защиту церковной собственности, отчего часто земля переходитъ въ собственность захватившаго ее, высказалъ мнѣніе о назначеніи епархіальнаго присяжнаго повѣреннаго для веденія по всѣмъ судебнымъ инстанціямъ спорныхъ дѣлъ о церковныхъ земляхъ. Почему постановленіемъ отъ 5—6 минувшаго ноября, вопросъ о назначеніи спеціальнаго лица для вышеприписанной надобности, предоставленъ рѣшенію и усмотрѣнію духовенства, съ объявленіемъ ему объ этомъ чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ съ тѣмъ, чтобы настоящій вопросъ былъ разсмотрѣнъ имъ на первомъ будущемъ Епархіальномъ Съѣздѣ, причемъ имѣлось бы въ виду, что 1) при существованіи въ Волынской губерніи двухъ Окружныхъ Судовъ—необходимо имѣть повѣренное лицо при каждомъ изъ нихъ и 2) вознагражденіе имъ не можетъ быть назначено изъ казны, а должно быть отнесено на мѣстныя средства.

---

*

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Модестомъ, Епископомъ Волынскимъ и Житомірскимъ 6 минувшаго ноября преподано священнику Ковельской Крестовоздвиженской церкви Иродіону Коровицкому, предсѣдателю попечительства, Надворному Совѣтнику Василію Иванову, Капитану резервнаго баталіона Александру Терентьеву, Полицейскому 1-й части г. Ковля надзирателю Николаю Лотоцкому, церковному старостѣ Михаилу Юзефовичу, его помощнику Филиппу Цѣшинскому, братчику Евстратію Юрченковичу и всѣмъ прихожанамъ Крестовоздвиженской церкви г. Ковля Архипастырское благословеніе за ихъ заботливость о благолѣпіи храма Божія.

6 ноября Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Модестомъ, Епископомъ Волынскимъ и Житомірскимъ преподано старостѣ Рождество-Богородичной церкви с. Любарки, Овручскаго уѣзда, Іосифу Борсуку и крестьянамъ Лукіану и Александру Косарчукамъ, Димитрію, Стефану и Θеодору Борсукамъ, Θомѣ Копорчуку, Симеону Савлуку, Митрофану Васьковцу, Ивану Кудаку, Саввѣ Приходько и всѣмъ прихожанамъ Любарскаго прихода Архипастырское благословеніе за сдѣланное ими пожертвованіе въ приходскую церковь.

6 ноября, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Модестомъ Епископомъ Волынскимъ и Житомірскимъ преподано Божіе благословеніе крестьянамъ с. Плоски, дер. Михайловки и с. Коростовы, Острожскаго уѣзда, за сдѣланныя пожертвованія въ свои приходскія церкви.

Назначеніе на должность депутата Окружнаго Училищнаго Съѣзда и кандидата къ депутату.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Модеста Епископа Волынскаго и Житомірскаго отъ 6 минувшаго ноября назначенъ депутатомъ Житомірскаго духовно-училищнаго Съѣзда на будущее трехлѣтіе священникъ с. Колокъ, Житомірскаго уѣзда Петръ Жолтовскій и къ нему кандидатомъ священникъ с. Озадовки, того же уѣзда Модестъ Верхановскій.

Открытіе церковно-приходскаго попечительства.

Обществомъ крестьянъ с. Жерева, Овручскаго уѣзда, открыто въ этомъ селѣ церковно-приходское попечительство.

О смерти священниковъ.

Благочинный 4 округа Дубенскаго уѣзда священникъ Петръ Моссаковскій отношеніемъ отъ 11 минувшаго ноября за № 348 сообщилъ Редакціи для напечатанія въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію оо. Благочинныхъ, что съ 4 на 5 ноября умеръ на 32 году жизни приходскій села Пелчи священникъ Матоей Теодоровичъ. Послѣ смерти его осталась жена Елена Ивановна 26 лѣтъ и дѣти: Ольга 6 лѣтъ, Николай 4, Надежда 2 л. и Иванъ 1 года. Семейство это осталось безъ всякихъ средствъ къ жизни. Все движимое имущество, оставшееся послѣ смерти священника Теодоровича оцѣнено въ 150 р. серебромъ, долговыхъ же росписокъ представлено на 350 р. серебромъ.

Благочинный 3 округа Овручскаго уѣзда священникъ Петръ Лисицкій отношеніемъ отъ 14 ноября сего 1890 года за № 338 сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 9 ноября умеръ с. Можаровъ священникъ Іоаннъ Мартиновичъ на 59 году жизни, отъ порока сердца, оставивъ послѣ себя жену Ѳеклу Ѳеодорову 56 лѣтъ и сыновей: Павла 18 лѣтъ, Петра 15, Димитрія 12 и Ѳеодосія 9 лѣтъ, въ духовныхъ училищахъ не обучающихся,—и только средніе два—Петръ и Димитрій могли быть содержимы при жизни отца въ Овручскомъ Городскомъ училищѣ. Въ настоящее же время и первоначальнаго образованія они должны быть лишены, ибо семья осталась безъ всего: по описи имущества покойнаго набралось лишь на 97 р. 41 коп., а долговъ болѣе чѣмъ на 300 рублей. Положеніе семьи безспорно плачевное.

О смерти псаломщика.

Благочинный 4 округа Новоградъ-Волынскаго уѣзда священникъ Михаилъ Кашубскій, отношеніемъ отъ 15 ноября за № 212, сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 28 октября сего года въ м. Острополѣ Преображенскаго прихода скон-

чался отъ продолжительной тяжкой болѣзни псаломщикъ Поликарпъ Александровъ Талаховскій на 61 году его жизни. По немъ остались: старуха его жена Іуліанія, 13-лѣтній его сынъ, уволенный изъ Житомірскаго училища 1 класса и 4 совершеннолѣтнія дочери дѣвицы не пристроенныя, а изъ имущества осталось 2 лошади стоющіе 25 руб., корова 15 р. и домашняя малоцѣнная рухлядь, и хлѣба на прокормленіе семейства чрезъ зиму. Вслѣдствіе продолжительной его болѣзни и лѣченія по немъ осталось долга болѣе 100 рублей.

О вакантныхъ мѣстахъ псаломщиковъ.

Въ Тучинскомъ и Деражненскомъ приходахъ, Ровенскаго уѣзда, имѣютъ остаться вакантными мѣста псаломщиковъ, для замѣщенія которыхъ требуются лица знающіе хорошо церковное пѣніе и могущіе преподавать оное въ мѣстномъ народномъ училищѣ. Отвѣчающіе этимъ требованіямъ и желающіе занять означенныя мѣста могутъ обращаться съ своимъ объ этомъ прошеніемъ, съ представленіемъ своихъ документовъ, къ Его Преосвященству, Преосвященному Антонію Викарію Волынскому.

О вакансіи учителя въ церковно-приходской школѣ.

Съ 1 января будущаго 1891 года имѣетъ быть вновь открыта церковно-приходская школа въ д. Богушахъ, Князьсельскаго прихода, Ровенскаго уѣзда. На жалованье учителю положено крестьянами въ годъ 120 рублей, при довольно приличномъ помѣщеніи о двухъ комнатахъ, даровомъ отопленіи, освѣщеніи и сторожѣ. На должность учителя требуется лицо, непремѣнно хорошо понимающее церковное пѣніе и могущее поддержать достаточно подготовленный хоръ. Желающіе занять вышеозначенное мѣсто, приглашаются прислать прошеніе и необходимые при томъ документы, какъ-то: о правѣ занять учительское мѣсто и объ образовательномъ своемъ цензѣ, на имя Наблюдателя церковно-приходскихъ школъ 3 округа, Ровенскаго уѣзда, священника села Князь-села Никанора Ковалевскаго; на ст. Березно, Ровенскаго уѣзда.

№ 1-й. Содержаніе лицъ служащихъ при Житомірскомъ дух. училищѣ изъ мѣстныхъ средствъ за 1889 годъ.

(Продолженіе).

А).	Ассигновано по штату или смѣтѣ. Р.	К.	Дѣйствительно выдано. Р.	К.	Осталось. Р.	К.
Смотрителю училища за священнослуженіе при училищной церкви	300	—	300	—	—	—
Ему же за завѣдываніе училищною библіотекою . .	50	—	50	—	—	—
Дѣлопроизводителю училищнаго Правленія Петру Герштанскому	200	—	200	—	—	—
Учителю Приготовительнаго класса Платону Пекарскому	470	—	470	—	—	—
За прохожденіе должности церковнаго старосты при училищной церкви . .	30	—	—	—	—	—
1) Учителю приготовительнаго класса Платону Пекарскому отъ 1 января по 6 марта	—	—	5	48	—	—
2) Замѣстившему его по той же должности Помощнику Смотрителя съ 7-го марта	—	—	24	52	—	—
Надзирателямъ и вмѣстѣ репетиторамъ:						
Студенту Семинаріи Василію Викторовскому . .	200	—	200	—	—	—
Ему же за управленіе училищнымъ хоромъ . . .	50	—	50	—	—	—
Студенту Семинаріи Александру Загоровскому . .	200	—	200	—	—	—
Студенту Семин. Петру Загоровскому	00	—	200	—	—	—
Студенту Семин. Якову Ковалевскому, назначенному на должность Надзирателя съ 15-го февраля, а принявшему на себя обязанность репетитора учениковъ Приготовительнаго класса съ 7-го марта . .	200	—	174	93	15	95

	Ассигновано по штату или смѣтѣ. Р.	К.	Дѣйствительно выдано. Р.	К.	Осталось. Р.	К.	
Учителю Приготовительнаго класса Платону Пекарскому за репетированіе учениковъ того же класса съ 1 января по 6 марта .	—	—	9	12	—	—	
За письмоводство по училищной канцеляріи . .	170	—	—	—	—	—	
1-му письмоводителю Владиміру Мальчевскому за мѣсяцы отъ января по мартъ	—	—	30	—	—	—	Первому, т. е. главному письмоводителю жалованье разсчитывалось изъ годичнаго оклада 120 р., слѣдовательно по 10 руб. въ мѣсяцъ.
Замѣстившему его по этой должности съ апрѣля мѣсяца Константину Лукасевичу	—	—	90	—	—	—	
2-му Письмоводителю Константину Лукасевичу съ января по м. мартъ . .	—	—	12	48	—	—	Второму, т. е. считавшемуся помощникомъ перваго, письмоводителю жалованье разсчитывалось изъ годичнаго оклада 50 руб., слѣдовательно въ мѣсяцъ по 4 р. 16 к.
Замѣстившему его по этой должности Владиміру Мальчевскому за м. апрѣль	—	—	4	16	—	—	
Замѣстившему послѣдняго Николаю Шумскому съ м. мая до конца года .	—	—	33	36	—	—	
Эконому училища Николаю Шумскому	300	—	300	—	—	—	
Кастелянщѣ, священнической вдовѣ Аннѣ Лапинской	100	—	100	—	—	—	
Училищному врачу Граціану Перро	200	—	200	—	—	—	
Членамъ Правленія отъ духовенства	200	—	—	—	—	—	
Бывшему члену Правленія Соборному Священнику Іоанну Домбровскому, выбывшему за истеченіемъ трехлѣтія съ 1 по 21 января	—	—	2	82	5	65	Выдано съ разсчетомъ изъ оклада 50 р. въ годъ.
Избранному окружнымъ Съѣздомъ духовенства на его мѣсто Священнику Павлу Стефановичу съ 22 января	—	—	141	53	—	—	Выдано съ разсчетомъ изъ ассигнованнаго ему Съѣздомъ духовенства жалованья 150 р. въ годъ.
Протоіерею Иларіону Коровицкому	—	—	50	—	—	—	
Члену Правленія отъ учителей Стефану Шафаревичу	50	—	50	—	—	--	Сумма сія была ассигнована и выдана ему, какъ живущему вдали отъ училища, на издержки, необходимо связанныя съ болѣе или менѣе частымъ посѣщеніемъ ординарныхъ и экстраординарныхъ засѣ-

	Ассигновано по штату или смѣтѣ. Р.	К.	Дѣйствительно выдано. Р.	К.	Осталось. Р.	К.	
							даній Правленія по качеству Члена Правленія.
Квартирныя пособія 5-ти наставникамъ	500	—	—	—	—	—	
Учителю греческаго языка Ксенофонту Дунаевскому	—	—	100	—	—	—	
Учителю латинскаго языка Стефану Шафаревичу .	—	—	100	—	—	—	
Учителю географіи и ариѳметики Ивану Ковалевскому	—	—	100	—	—	—	
Учителю русскаго языка въ старшихъ классахъ Всеволоду Храневичу	—	—	100	—	—	—	
Учителю русскаго языка въ I классѣ Петру Герштанскому	—	—	100	—	—	—	
Итого выдано . . .	—	—	3398	40	—	—	
Б) Единовременные расходы:							
Учителю Ксенофонту Дунаевскому за временное исправленіе должности Помощника Смотрителя за смертію бывшаго Помощника Смотрителя Мелетія Немоловскаго, съ 16 февраля 1888 года по 5 мая того же года включительно	50	39	50	39	—	—	Сей единовременный расходъ произведенъ согласно опредѣленію окружнаго духовно-училищнаго Съѣзда 20—25 января 1889 года по журналу № 7.
Ему же въ возмѣщеніе расходовъ по ремонту прежде бывшей его квартиры при одномъ изъ училищныхъ домовъ	100	—	100	—	—	—	
Итого . .	—	—	150	39	—	—	
Всего по смѣтѣ выдано .	—	—	3548	79	—	—	

№ 2-й. Счетъ о приходѣ и расходѣ припасовъ и разныхъ потребностей по содержанію воспитанниковъ по Житомірскому духовному училищу за 1889 годъ.

	Въ 1889 году вновь куплено и израсходовано.				
	Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	
		Р.	К.	Р.	К.
А) На пищу.					
Хлѣба ржанаго ситняго	6 п. 29 ф.	—	90	6	$5\frac{1}{4}$
Шеретованнаго	196 п. 12 ф-	—	70	137	41
	2113 п. 15ф.	—	63	1331	$42\frac{5}{8}$
Муки: ржаной	1 п.	—	70	—	70
	10 п.	—	60	6	—
пшеничной № 000	5 п.	1	50	7	50
пшеничной № 2	15 п.	1	30	19	50
	150 п. 5 ф.	1	20	180	15
гречневой	26 п. 10 ф.	1	35	35	$43\frac{3}{4}$
картофельной	6 ф.	—	8	—	48
Крупы: гречневой	10 п.	1	25	12	50
	67 п.	1	7	71	39
перловой	26 п.	1	50	29	—
смоленской	3 п.	2	—	6	—
	18 п.	2	15	38	70
ячной	17 п.	—	94	15	98
Пшена	10 п.	1	15	11	50
	62 п.	—	94	58	28
Рису	6 п.	3	60	21	60
Гороху	10 п. 10 ф.	—	75	7	$68\frac{3}{4}$
Фасоли	5 п.	1	10	5	50
	15 п. 20 ф	1	—	15	50
Маку	3 п. 30 ф	1	30	4	$87\frac{1}{2}$
Луку	40 п. 2 ф.	—	60	24	3
Картофеля	80 п. 14ф	—	20	16	7
	564п.36ф.	—	13	72	$13\frac{7}{10}$
Соли крупной	5 п.	—	35	1	75
	24 п.	—	33	7	92
Соли мелкой	1 п.	—	45	—	45
	16 п.	—	42	6	72
Грибовъ	1 п. 4 ф.	17	20	18	92
	7п. $10\frac{1}{4}$ф.	20	—	145	$12\frac{1}{2}$

	Въ 1889 году вновь куплено и израсходовано.				
	Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	
		Р.	К.	Р.	К.
Снятковъ	1 п.	4	—	4	—
	1 п.	2	40	2	40
Черносливу	9 п. 20 ф.	2	20	20	90
	2 п. 5 ф.	5	80	12	$32\frac{1}{2}$
Гыбы свѣжей	9 п. 15 ф.	5	70	53	$43\frac{3}{4}$
	3 п. 10 ф.	5	50	17	$87\frac{1}{2}$
Судака вяленаго	29 п. 21 ф	4	—	118	10
Сельдей	429 шт.	—	$2\frac{1}{2}$	10	$72\frac{1}{2}$
Масла: конопляного	5 п. $38\frac{1}{2}$ ф.	6	40	38	16
	22 п. $20\frac{1}{4}$ ф.	4	74	106	67
подсолнечнаго	3 п. 22 ф	6	—	21	30
коровьяго	2 п. 35 ф	7	50	21	$56\frac{1}{4}$
	14 ф.	2	20	—	77
Творогу—не соленаго	9 п. 9 ф.	2	24	20	$66\frac{2}{5}$
соленаго	2 п. 35 ф.	1	79	5	$14\frac{3}{4}$
Яицъ	475 шт.	—	2	9	50
	4 п. 17 ф.	2	50	11	$6\frac{1}{4}$
Воловой Говядины	363 п. 17 ф.	2	35	854	$4\frac{7}{8}$
	1 п. 10 ф.	6	—	7	50
Свиннаго сала	50 п. $28\frac{1}{2}$ ф.	5	80	294	$13\frac{1}{4}$
Сахару колотаго	82 п. 27 ф.	5	60	462	98
	30 ф.	4	20	3	15
песочнаго	10 п. 15 ф.	4	—	41	50
Чаю	46 ф.	1	60	73	60
Пшеничныхъ булокъ	1414 шт.	—	3	42	42
Клюквы	11 ф.	—	4 ф.	—	44
	30 ф.	6	80 п.	5	10
Черники сушеной	3 п. 14 ф.	4	—	13	40
	2 мѣр.	—	55	1	10
Яблокъ	2 »	—	$72\frac{1}{2}$	1	45
Огурцовъ	3 воза.	2	50	7	50
Свеклы	137 п. 20 ф	—	10	13	75
Капусты	114 п. 33 ф.	—	20	22	$96\frac{1}{2}$
Поросятъ	2 шт.	1	50	3	—
Колбасъ	$12\frac{1}{2}$ ф.	—	14	1	75
	13 окъ.	—	25	3	25
Окороковъ	8 »	—	30	2	40
Израсходовано по мелочамъ		—	—	39	26
Итого		—	—	4695	86

	Въ 1889 году вновь куплено и израсходовано.				
	Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	
		Р.	К.	Р.	К.
Б) На одежду, обувь, письменныя принадлежности и другія потребности учениковъ:					
а) на одежду и обувь:					
За холстъ для сорочекъ	300 арш.	—	25	75	—
для кальсоновъ	200 арш.	—	21	42	—
для утиральниковъ . . .	150 арш.	—	10	15	—
За пошитье бѣлья для 47 учениковъ, полагая на каждаго по 2 пары сорочекъ съ кальсонами,—по 2 полотенца и по 2 носовыхъ платка	47	—	60	28	20
За платки носовые	100 шт.	—	8	8	—
За галстухи	50 шт.	—	10	5	—
За сѣрое сукно на пальто и суконные костюмы	178½ арш.	1	10	196	35
За коленкоръ подъ пальто и костюмы	254 арш.	—	14	35	56
За вату къ пальто	52½ ф.	—	35	18	38
За пошитье пальто	30 шт.	1	80	54	—
За пошитье суконныхъ костюмовъ .	27 шт.	2	—	54	—
За лѣтніе костюмы изъ парусины . .	54 кост.	3	60	194	40
За кожанные лакированные пояса къ лѣтнимъ костюмамъ	54 пояса.	—	27	14	58
За пошитье новыхъ сапоговъ для епархіально-коштныхъ воспитанниковъ	104 пары.	2	50	260	—
За пошитье головокъ	54 пары.	1	80	97	20
Итого. . .		—	—	1097	67
б) На письменныя принадлежности для епархіальнокоштныхъ воспитанниковъ:					
За писчую бумагу № 7-й	101 дест.	—	8	8	8
№ 6-й	101 »	—	12	12	12
За стальныя перья	101 дюж.	—	2½	2	52½
За письменныя ручки	50 руч.	—	1½	—	75
	51 руч.	—	2½	1	27½
Итого. . .		—	—	24	75

	Въ 1889 году вновь куплено и израсходовано.				
	Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	
		Р.	К.	Р.	К.
в) На различныя потребности для учениковъ:					
За красное вино ко времени пріобщенія учениковъ въ 1-ю недѣлю великаго поста	$\frac{1}{4}$ ведра.	2	50	2	50
За вино для той же надобности въ страстную седмицу	2 бут.	—	60	1	20
Іеромонаху Архіерейскаго дома за исповѣдь учениковъ въ 1-ю недѣлю великаго поста		—	—	5	—
За просфоры ко времени пріобщенія учениковъ въ 1-ю недѣлю великаго поста	143 шт.	—	3	4	29
За наемъ купаленъ для учениковъ .		—	—	3	—
За стрижку волосъ учениковъ . . .	327 учен.	—	$2\frac{1}{2}$	8	$17\frac{1}{2}$
Итого. . .		—	—	24	$16\frac{1}{2}$
г) На стирку ученикамъ бѣлья:					
За мыло	20 ф.	3	40 п.	1	70
	9 п.	3	70	33	30
За синку	1 ф.	—	60	—	60
	5 ф.	—	20	1	—
За крахмалъ	1 п. 25 ф.	2	90	4	$71\frac{1}{4}$
Прачкѣ	за $10\frac{1}{2}$ мѣс.	12	—	126	—
Итого. . .		—	—	167	$31\frac{1}{4}$
Всего же		—	—	6009	$76\frac{3}{4}$

№ 3-й. Счетъ о приходѣ и расходѣ матеріаловъ и разнаго рода потребностей на содержаніе домовъ и прислуги, на отопленіе, освѣщеніе, конюшню и возовню и на другія хозяйственныя потребности по Житомірскому дух. училищу за 1889 годъ.

	Въ 1889 году вновь куплено и израсходовано.				
	Сколько.	По какой цѣнѣ. Р.	К.	На какую сумму. Р.	К.
А) На матеріалы:					
а) деревянные:					
За сосновыя доски: 7 арш. длин. 1½ дюйм. толщ. чистыя	5	—	40	2	—
За доску 2 дюйм. чистую	1	—	78	—	78
За доски 9—ар. дл. 6 верш. шир. 1½ д. толщ.	13	—	60	7	80
За доски получистыя 7—арш. дл. 1½ дюйм. тол.	15	—	35	5	25
За доски 9—ар. дл. 7 вер. шир. 2 дюй. толщ.	24	—	84	20	16
За доски 9—арш. дл. 1½ дюйм. тол.	20	—	35	7	—
За доски 9—ар. дл. 1½ дюй. толщ. .	8	—	50	4	8
За шалевки 9—ар. дл. 4 вер. шир. .	279	—	16	44	64
За цалевки 9—ар. дл. 6 вер. шир. .	(10	—	40	4	—
	(18	—	39	7	2
За цалевки 9—ар. дл. 5 вер. шир. .	65	—	28	18	20
За двѣ сосновыя платвы по 8 арш. .	16 арш.	—	7	1	12
по 7 арш. .	14 арш.	—	9	1	26
За сосновыя латы	20 шт.	—	12½	2	50
За гонту	2000	7 т.	—	14	—
За дрань	12 коп.	—	30	3	60
За дубовыя доски 4—арш. чистыя .	21	—	30	6	30
За » доски 5—арш. чистыя .	10	—	42	4	20
За » доски 5—арш. получистыя	15	—	30	4	50
За » доски 6—арш. чистыя . .	(27	—	49	13	23
	(7	—	48½	3	39½
За » доски 6—арш. 6 вершк. ширины	3	—	50	1	50
За » доски 6 ар. получистыя .	10	—	40	4	—

	Въ 1889 году вновь куплено и израсходовано.				
	Сколько.	По какой цѣнѣ. Р.	К.	На какую сумму. Р.	К.
За доску 6—арш. дл. 8 вер. ширины	1	—	60	—	60
За 7 дубовыхъ брусковъ по 7 арш. и 1 въ 10 аршинъ	59 арш.	—	12½	7	37½
За дубовыя подвалы	(11 арш.	—	20	2	20
	(6 арш.	—	15	—	90
За столбы дубовые 4—арш.	16 шт.	—	44	7	4
Итого. . .		—	—	198	57
б) Каменные и глиняные:					
За глину—бѣлую для печекъ	1 воз.	1	—	1	—
красную	(4 воз.	—	45	1	80
	(4 кон.	2	—	8	—
За землю	200 воз.	—	7	14	—
За песокъ: рѣчной	9 кон.	2	40	21	60
штукатурный	7 кон.	2	—	14	—
За известь: сѣрую	460 п. 26 ф.	—	30	138	19
бѣлую	14 п.	—	94	13	16
За алебастръ	10 п.	—	56½	5	65
За цементъ	2 п.	1	—	2	—
За ультрамаринъ	1 пач.	—	15	—	15
За плитки для тротуара	4 воз.	1	50	6	—
За кирпичъ:—простой	16000	5	70	91	20
огнеупорный	2300	16 т.	—	36	80
Итого. . .		—	—	353	55
в) Желѣзные:					
За топоръ для кухни	1	—	80		80
За двѣ сковородки	2	—	65	1	30
За лопату		—	40	—	40
За колесо къ тачкѣ		1	20	1	20
За 4 завѣски		—	—	—	40
За одну пару шарнирныхъ завѣсъ для квартиры Смотрителя		—	—	—	40
За завѣсы къ кружку котла въ банѣ		—	—	—	10
За пару завѣсъ къ дверямъ погреба .	13 ф.	—	8	1	4
За завѣски къ форточкамъ классного корпуса	2 пары.	—	12½	—	25

	Въ 1889 году вновь куплено и израсходовано.				
	Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	
		Р.	К.	Р.	К.
За пару желѣзныхъ дверокъ къ печкѣ въ банѣ		—	—	—	70
За полудверки къ банѣ, больницѣ, квартирѣ эконома и помѣщеніи типографіи	9 шт.	—	20	1	80
За дверки къ банному котлу	2 шт.	—	30	—	60
За петербургскія дверки къ тому же котлу		—	—	1	10
За 2 замочка		—	—	—	30
За 2 замка къ погребу		—	—	—	75
За замки: къ шкафу съ хлѣбомъ . .	1 шт.	—	—	—	70
къ шкафу библіотечному .	1 »	—	—	—	30
къ спальнѣ № 2 по Бердичевской улицѣ	1 »	—	—	—	20
За клямку съ малымъ замочкомъ . .		—	—	—	20
За два скоблика съ запоромъ		—	—	—	10
За клямку, скобли и защепки къ леднику		—	—	—	40
За приборъ къ запору у дверей погреба		—	—	—	20
За приборъ къ запору бани		—	—	—	20
За приборы и защепки къ дверямъ спаленъ и кухни		—	—	1	35
За ½ фунта желѣзной проволоки .		—	—	—	7
За печную проволоку къ печкамъ церкви	6 ф.	—	15	—	90
За пачку задвижекъ къ окнамъ всѣхъ училищныхъ зданій		—	—	2	40
За задвижку къ квартирѣ Надзирателя		—	—	—	10
За защепки къ форточкамъ	20 шт.	—	2½	—	50
За желѣзо для связей и болтовъ:					
къ леднику и погребу . .	(6 п. 30 ф.	2	—	13	50
	(1 п. 20 ф	2	80	4	20
къ крыльцу церкви . . .	12¼ ф.	—	—	—	65
За листъ жести къ печкѣ въ банѣ .	28½ ф.	—	8	2	28
За жесть для крыши, желобовъ—квартиры Смотрителя, эконома, для водосточныхъ трубъ спальни № 2 по Бердичевской улицѣ, карниза въ классномъ корпусѣ и для по-					

	Въ 1889 году вновь куплено и израсходовано.				
	Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	
		Р.	К.	Р.	К.
правки трубъ и желобовъ всѣхъ училищныхъ зданій	91 п 19 ф.	3	8	281	74
За гвозди: бляхарные къ крыльцу квартиры Смотрителя	2 ф.	—	12	—	24
рѣшеточныя къ помѣщенію Кули	5 ф.	—	15	—	75
къ завѣсамъ	$1^3/_4$ ф.	—	20	—	35
гонтали	1 п. $1^1/_2$ ф.	4	—	4	15
№ 18-й	6 ф.	—	9	—	54
	1 п.	3	10	3	10
	2 п. 23 ф.	3	40	8	75
№ 20-й	25 ф.	—	7	1	75
№ 21-й	1 п.	—	—	3	—
	2 п.	2	60	5	20
	12 ф.	—	$7^1/_2$	—	90
За вьюшки—3 пары	1 пудъ.	—	—	2	80
За чугунный засовъ къ банному котлу	13 ф.	—	7	—	91
За желѣзные крюки къ дверямъ квартиры Смотрителя	$2^1/_4$ ф.	—	10	—	$22^1/_2$
За винты	8 шт.	—	5	—	40
За кольца съ винтами къ дверямъ погреба	4 шт.	—	5	—	20
Итого. . . .		—	—	354	$39^1/_2$
г) Стекольные:					
За стекла, разновременно вставленныя въ окна училищныхъ зданій въ замѣнъ разбитыхъ или вѣтромъ или по неосторожности учениковъ	21 ст.	—	5	1	5
	28 »	—	10	2	80
	124 »	—	17	21	8
	44 »	—	25	11	—
	7 »	—	7	—	49
Итого. .		—	—	36	42
д) Посудные:					
За эмальированныя подъ мраморъ жестяныя вазы	25 вазъ.	2	85	71	25
За такія же тарелки	150 тар.	—	$52^1/_2$	78	75
За такія же кружки	150 кр.	—	$41^1/_4$	61	$87^1/_2$
За миски	24 мис.	—	20	4	80
За чайныя ложки	10 лож.	—	10	1	—
За вилки	4 дюж.	—	80	3	20
За солонки	4 сол.	—	5	—	20
Итого. . .		—	—	221	$7^1/_2$

	Въ 1889 году вновь куплено и израсходовано.				
	Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	
		р.	к.	р.	к.
е) Различные:					
За обои для квартиръ Смотрителя и Помощника Смотрителя, для учительской комнаты и для библіотеки	18 куск.	—	24	4	32
	1 »	—	—	—	75
	18 »	—	35	6	30
	11 »	—	27	2	97
	40 »	—	13	5	20
		—	—	1	14
За бордюръ тамъ же		—	—	2	70
За холстъ для вытиранія столовой посуды	4 куск.	—	20	—	80
	$8\frac{1}{2}$ арш.	—	16	1	36
	8 »	—	15	1	20
За холстъ для обтяжки печей . . .	6 арш.	—	14	—	84
	10 »	—	15	1	50
За радюгу для вытиранія половъ въ классахъ и спальняхъ	6 арш.	—	14	—	84
	13 »	—	12	1	56
	10 »	—	13	1	30
За метелки для бани	100 шт.	—	1	1	—
За метлы	100 шт.	—	2	2	—
За кулевую солому для набивки тюфяковъ учениковъ и для конюшни	1 возъ.	—	—	1	20
	1 »	—	—	2	75
	1 »	—	—	2	—
	2 »	2	20	4	40
	2 »	1	25	2	50
	3 »	1	50	4	50
За канаты	3 кан.	—	20	—	60
За половыя щетки	12 шт.	—	70	8	40
За столъ для квартиры Надзирателя Якова Ковалевскаго		—	—	1	40
За стулья для той же квартиры . .	2 стул.	1	20	2	40
За французскую охру	20 ф.	—	5	1	—
За умбру	10 ф.	—	4	—	40
За костяную краску для покраски фундаментовъ	2 п.	2	—	4	—
За новую цѣпь къ больничнымъ часамъ		—	—	1	—
Итого . .		—	—	72	33

(Продолженіе слѣдуетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Объ изданіи Почаевскаго Листка.

Почаевскій Листокъ издается съ 1887 года при Почаевской Успенской Лаврѣ и съ 1891 г. вступаетъ въ пятый годъ своего существованія. Изданіе Листка открыто по инціативѣ Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Палладія на средства Лавры съ духовно-просвѣтительною цѣлію, для безмездной раздачи богомольцамъ, посѣщающимъ св. Гору Почаевскую, чтобы дать въ немъ общедоступное, занимательное и назидательное чтеніе для Православнаго Русскаго народа. Цензоромъ Почаевскаго Листка состоитъ Намѣстникъ Лавры, Архимандритъ Модестъ, а редакторомъ сначала состоялъ Іеромонахъ Лавры Софроній, а съ Октября 1888 года, по представленію Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Палладія, утвержденъ Св. Сνнодомъ преподаватель Волынской духовной Семинаріи Іеромонахъ Владиміръ. Въ 1889 году, по предложенію Его Высокопреосвященства, программа Почаевскаго Листка была пересмотрѣна редакторомъ, нѣсколько измѣнена и дополнена и въ новомъ видѣ въ томъ же 1889 году была утверждена Св. Сνнодомъ. По этой программѣ будетъ продолжено изданіе Почаевскаго Листка и въ будущемъ 1891 году. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Модестъ, Епископъ Волынскій и Житомірскій, Священно-Архимандритъ Почаево-Успенскія Лавры, озабочиваясь лучшей постановкой изданія Почаевскаго Листка, предлагаетъ свой просвѣщенный Архипастырскій совѣтъ—писать статьи болѣе въ сжатомъ и краткомъ видѣ и держаться характера болѣе повѣствовательнаго, чѣмъ проповѣдническаго по примѣру Троицкихъ Листковъ, издаваемыхъ при Троице-Сергіевой Лаврѣ.

Доселѣ сотрудниками по изданію Почаевскаго Листка состояли по преимуществу наставники духовно-учебныхъ заведеній г. Кременца, а также и лица гражданскаго вѣдомства и нѣкоторые изъ епархіальныхъ священниковъ. Редакція глубоко благодарна своимъ сотрудникамъ, и утѣшаетъ себя пріятною надеждою, что они и впредь не оставятъ своего благороднаго и безкорыстнаго труда на пользу просвѣщенія народа.

Почаевскій Листокъ издается по слѣдующей программѣ:

I. **Вѣроученіе и нравоученіе.** Объясненіе воскресныхъ и праздничныхъ чтеній изъ Евангелія и Апостола, а также паремій и краткихъ изреченій изъ Священнаго Писанія; изъясненіе Церковныхъ службъ, обрядовъ и разныхъ молитвословій; историческое сказаніе о благочестивыхъ лицахъ Ветхаго и Новаго Завѣта съ нравоученіями; выписки изъ свято-отеческихъ твореній, а также изъ древнѣйшихъ актовъ и документовъ, относящихся къ исторіи благочестія на Волыни; духовныя размышленія и стихотворенія.

*

II. **Лѣтопись**, предметомъ которой будутъ сказанія: а) о благодатныхъ дарахъ отъ цѣльбоносной стопы Божіей Матери, чудотворной Ея иконы и отъ мощей преподобнаго Іова, игумена Почаевскаго, какъ прежде бывшихъ, такъ и нынѣ являемыхъ, а равно и о святыняхъ въ другихъ монастыряхъ и церквахъ Волынской епархіи; б) о знаменательныхъ службахъ въ Лаврѣ въ воскресные и праздничные дни и о богомольцахъ, посѣщающихъ Лавру; в) некрологи, какъ Лаврскихъ монашествующихъ, такъ и другихъ лицъ духовнаго и свѣтскаго званія, ознаменовавшихъ свою жизнь особенною дѣятельностію на пользу Церкви и общества, сообщаемые корреспондентами и перепечатываемые изъ другихъ журналовъ и газетъ; г) о выдающихся событіяхъ и явленіяхъ церковной и религіозно-нравственной жизни въ нашемъ отечествѣ и въ особенности въ Западномъ его краѣ; д) о дѣятельности братствъ и церковно-приходскихъ попечительствъ на Волыни, о мѣрахъ, принимаемыхъ приходскими священниками, противъ мѣстныхъ сектъ и суевѣрій, объ успѣхѣ миссіонерской дѣятельности среди Чеховъ и т. п.

III. **Объявленія:** а) о печатаемыхъ въ Лаврской типографіи церковно-богослужебныхъ книгахъ, брошюрахъ и иконахъ, и б) о книгахъ религіозно-нравственнаго содержанія, отпечатанныхъ въ синодальныхъ и другихъ типографіяхъ.

Выходитъ Почаевскій Листокъ еженедѣльно по пятницамъ, въ объемѣ—отъ 8 до 24 страницъ въ количествѣ до 2,000 экземпляровъ. Цѣна годовому изданію 1 р. 25 к. безъ пересылки и 2 р. 50 коп. съ пересылкою по почтѣ. Богомольцамъ, посѣщающимъ св. Почаевскую Гору, Почаевскій Листокъ раздается безплатно по одному номеру. Желающій получить до 10 экземпляровъ извѣстнаго № платитъ по 2 к. за экземпляръ, а желающій получить отъ 20 до 30 экз. платитъ за нихъ 30 коп За 1 полный экземпляръ годоваго изданія Почаевскаго Листка за минувшій годъ платится 1 р. 50 коп. съ пересылкой, а безъ пересылки 1 руб.

Редакція покорнѣйше проситъ г.г. сотрудниковъ присылать свои статьи въ г. Кременецъ на имя редактора, преподавателя Волынской духовной Семинаріи, Іеромонаха Владиміра, а желающихъ выписывать Почаевскій Листокъ проситъ обращаться съ своими требованіями въ Духовный Соборъ Почаевскія Лавры.

Редакція Почаевскаго Листка покорнѣйше проситъ Редакціи журналовъ и газетъ, которыя обмѣниваются съ нею изданіями, пропечатать настоящее объявленіе въ своихъ изданіяхъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1891 ГОДЪ

на издаваемыя при Св. Сѵнодѣ

„ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ".

«Церковныя Вѣдомости», издаваемыя при Святѣйшемъ Сѵнодѣ, имѣютъ выходить въ 1891 году (4-й годъ изданія) по утвержденной Святѣйшимъ Сѵнодомъ программѣ, въ объемѣ 2—3 печатныхъ листовъ, еженедѣльно. Программа ихъ: I. Узаконенія и распоряженія по духовному вѣдомству, узаконенія и распоряженія по другимъ вѣдомствамъ, имѣющія отношенія къ церквамъ и причтамъ. II. Прибавленія къ «Вѣдомостямъ»: наиболѣе замѣчательныя слова и рѣчи, статьи научно-богословскаго содержанія, изложенныя просто и общепонятно, разъясненіе узаконеній и распоряженій по духовному вѣдомству, статьи о церковной жизни Россіи, православнаго Востока и инославнаго Запада, отзывы о книгахъ духовнаго содержанія, извѣстія и замѣтки и т. под.

«Церковныя Вѣдомости» — органъ Святѣйшаго Сѵнода, изданіе обязательное для церковныхъ причтовъ и учрежденій духовнаго вѣдомства.

Цѣна «Церковныхъ Вѣдомостей» съ доставкою и пересылкою **три рубля**. Иногородные частные подписчики адресуютъ свои требованія на «Церковныя Вѣдомости» въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Сѵнодѣ, отъ частныхъ же лицъ, живущихъ въ С.-Петербургѣ, подписка принимается въ конторѣ редакціи (Конногвардейскій бульваръ, домъ № 5, кв. 7) отъ 10 час. утра до 4 час. ежедневно, за исключеніемъ воскресныхъ, праздничныхъ и табельныхъ дней. Кромѣ конторы редакціи, отъ частныхъ лицъ подписка на «Церковныя Вѣдомости» принимается въ С.-Петербургѣ—въ Сѵнодальныхъ книжныхъ лавкахъ и у книгопродавцевъ: Тузова, Мартынова, Луковникова и Карбасникова; въ Москвѣ—въ Сѵнодальной книжной лавкѣ и у книгопродавцевъ, Думнова, торгующаго подъ фирмою наслѣдниковъ братьевъ Салаевыхъ и Сытина; въ Кіевѣ—у Оглоблина, въ Казани—у Дубровнна.

Частныя объявленія, соотвѣтствующія назначенію изданія, принимаются съ платою по 30 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петита въ одинъ столбецъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 21-го Ноября 1890 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

ВОЛЫНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Декабря № 34 1890 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

О необходимости единодушія въ миссіонерской дѣятельности со стороны церкви и государства.

Открытое письмо во всѣ редакціи Русскихъ изданій.

Важное значеніе открытія въ руководящей столицѣ отдѣленія Всероссійскаго Миссіонерскаго Общества неоднократно было указано мною въ литературѣ до недавняго осуществленія этого открытія. Теперь дѣйствительность уже вполнѣ реально и практически подтверждаетъ съ избыткомъ справедливость тѣхъ моихъ соображеній. Такъ, по сбору пожертвованій на святое дѣло распространенія христіанскаго просвѣщенія среди невѣдущихъ истинаго Бога нашихъ соотечественниковъ, С.-Петербургское отдѣленіе Всероссійскаго миссіонерскаго общества съ разу заняло выдающееся положеніе, въ первый же полный 1889 годъ собравъ болѣе двѣнадцати тысячъ *). Особенно во дни общихъ собраній С.-Петербургскаго миссіонерскаго комитета приносятся щедрыя жертвы даже билетами въ

*) Отчетъ С.-Петербургскаго миссіонерскаго общества за 1889 годъ, стр. 15 изд. 1890 г. Столь много *ежегодно* не собирается ни однимъ епархіальнымъ миссіонерскимъ комитетомъ. Только въ Московскомъ Совѣтѣ болѣе. Авт.

100 и въ 300 рублей цѣнностію. И еще цѣннѣе то, что эти миссіонерскія собранія въ столицѣ возбуждаютъ въ многочисленномъ собраніи столь большое религіозно-нравственное вниманіе и участіе, что желающіе присутствовать на этихъ собраніяхъ петербуржцы не вмѣщаются за разъ въ весьма обширныхъ Казанскомъ соборѣ и помѣщеніи городской думы, такъ что необходимо было продолжить эти собранія и на слѣдующій день. Но самое важное, что нельзя оставить безъ особаго вниманія и горячей гласной благодарности это то, что почтенные дѣятели, составляющіе С.-Петербургскій комитетъ Всероссійскаго миссіонерскаго общества, какъ и слѣдовало ожидать отъ столичныхъ дѣятелей, не ограничиваются хлопотами только о денежныхъ сборахъ и о возбужденіи вниманія и сочувствія къ святому благовѣстничеству отъ другихъ, а еще и сами берутъ на себя труднѣйшія заботы правильнаго разрѣшенія и проведенія въ общественное сознаніе самыхъ важныхъ и существенныхъ церковногосударственныхъ миссіонерскихъ вопросовъ. Такъ на послѣднемъ общемъ собраніи почтенный дѣлопроизводитель С.-Петербургскаго миссіонерскаго комитета съ каѳедры Казанскаго собора произнесъ прекрасную рѣчь «О необходимости единодушія со стороны церкви и государства въ миссіонерской дѣятельности».

Извѣстенъ прискорбный историческій фактъ, что отъ неясности и извращенія понятія объ отношеніи государства къ церкви произошелъ на православной Руси величайшій вредъ не только для церкви Христовой, но въ особенности для государства Русскаго. Не будь тѣхъ извращенныхъ въ этомъ вопросѣ понятій, кои существовали въ руководящемъ обществѣ и между правительственными дѣятелями послѣдняго полутора вѣка,—въ Россіи не имѣли бы мѣста теперешніе тяжкіе и щекотливые вопросы Балтійскіе, Финляндскіе, Татарскомахаммеданскіе и Монгольскіе! Если бы отношенія общества и правительства православнорусскаго къ церкви православной, къ ея охранѣ и распространенію были правильно поняты и поддержаны государственными дѣятелями въ теченіе послѣднихъ полутораста лѣтъ, какъ въ древности, то церковь православнорусская давно уже занимала бы подобающее ей мѣсто въ необходимо возсоединенныхъ съ Русскимъ царствомъ областяхъ финскокорельскихъ и балтійскопоморскихъ. Антагонизмъ и отчужденіе, рѣзко обнаруживаемые нынѣ этими древними русскими областями съ русскимъ государствомъ, не имѣли бы мѣста, если бы обитатели этихъ областей были

православными. Это истина историческая. Тогда какъ ошибочное поддержаніе, въ ущербъ православію, правительственными дѣятелями западнаго протестантства и римскаго католичества неминуемо произвело въ древнерусскихъ областяхъ тотъ антагонизмъ и то отчужденіе отъ православнорусскаго, съ коими столь непріятно, но необходимо приходится бороться настоящему православно-русскому правительству....

Вопросъ о необходимости единодушія со стороны правительства и церкви въ миссіонерской дѣятельности, т. е. въ распространеніи и утвержденіи православія среди гражданъ православнорусскаго государства, до нынѣ является еще столь неблагодарнымъ и щекотливымъ предметомъ даже въ теоріи, въ литературѣ, что его обыкновенно стараются обходить, не затрогивать писатели даже церковные. Только: *Филаретъ* (Гумилевскій), приснопамятный архіепископъ Черниговскій, да нынѣшній святитель Иркутскій *Веніаминъ* (Благонравовъ), уже двадцать семь лѣтъ ревностно въ епископскомъ санѣ подвизающійся на труднѣйшемъ миссіонерскомъ поприщѣ въ Сибири *), категорически и прямо рѣшали его. Тѣмъ большая заслуга и честь достопочтенному отцу Философу Николаевичу Орнатскому, что онъ не уклонился отъ этой неблагодарной тяготы и горячо ревнуя о пользѣ святаго благовѣстничества, представилъ публично предъ гражданами русскими разрѣшеніе этого вопроса и съ церковной каѳедры и литературно. Въ «Рѣчи» объ этомъ предметѣ, произнесенной въ Казанскомъ С.-Петербургскомъ соборѣ на послѣднемъ чрезвычайномъ общемъ собраніи С.-Петербургскаго миссіонерскаго комитета, отецъ Философъ Орнатскій съ большимъ талантомъ въ сжатомъ словѣ прекрасно изобразилъ историческую естественность и насущную потребность дѣятельнаго содѣйствія со стороны правительства и народа русскаго благовѣстническимъ стремленіямъ церкви православнорусской... Но въ виду всего вышеупомянутаго для того, чтобы вѣрныя сужденія и выводы этого сообщенія отца Орнатскаго, произведшаго на полный соборъ слушателей громадное, сильное впечатлѣніе, —принесли надлежащую практическую пользу церкви и государству,—съ выдающеюся «Рѣчью» отца Орнатскаго необхо-

---

*) *Филаретъ* въ Правосл. Догматич. Богословіи, изд. 1865 г., ч. 2, стр. 566. Архіеп. *Веніаминъ* въ ст. «Обязанности государства въ правосл. рус. церкви». «Моск. Вѣд.» 1882 г. и въ «Жизнен. вопрос. правосл. миссіи въ Сибири», изд. 1885 года.

димо познакомить возможно большее число православнорусскихъ гражданъ и государственныхъ дѣятелей по всей Россіи, Поэтому я испросилъ и получилъ отъ отца Ф. Н. Орнатскаго дозволеніе обратиться за содѣйствіемъ къ осуществленію этого патріотическаго дѣла къ господамъ редакторамъ всѣхъ русскихъ періодическихъ изданій.

Вслѣдствіе всего вышеизложеннаго, настоящимъ моимъ «Открытымъ письмомъ», я покорно прошу господъ редакторовъ напечатать въ ихъ изданіяхъ предлагаемую здѣсь «Рѣчь» почтеннаго отца Ф. Н. Орнатскаго, правильно разрѣшающую одинъ изъ важнѣйшихъ принципіальныхъ вопросовъ для церкви Христовой и государства православно-русскаго. Такимъ распространеніемъ по всей Россіи упомянутой миссіонерской «Рѣчи» господа редакторы проявятъ свое общественное единодушіе съ православною церковью въ святомъ дѣлѣ христіанскаго благодѣтельнаго просвѣщенія невѣдущихъ истиннаго Бога!...

Дѣйствительный членъ С.-Петербургскаго комитета Всероссійскаго миссіонерскаго общества *Евстафій Воронецъ*.

Рѣчь священника Философа Орнатскаго.

Рече Іисусъ ученикамъ Своимъ, глаголя: шедше убо научите вся языки. (Мѳ. 28. 19).

Эта заповѣдь о проповѣданіи евангелія царствія всѣмъ народамъ дана была Іисусомъ Христомъ первоначально святымъ апостоламъ, которые и исполнили ее, исходивъ съ проповѣдію почти весь тогда извѣстный міръ своими ногами. Еще при жизни своей они заповѣдали это дѣло своимъ преемникамъ. И имена этихъ апостольскихъ преемниковъ по миссіонерской дѣятельности принадлежатъ величайшимъ свѣтиламъ церкви. Не будемъ перечислять ихъ; но отмѣтимъ, въ доказательность жизненности миссіонерской дѣятельности то, что даже слабыя тѣломъ женщины, не призванныя къ общественной дѣятельности, заявили себя славными трудами по части миссіонерства. Преданіе повѣствуетъ, что Сама Пресвятая Богородица, по вознесеніи Господнемъ, трудилась надъ просвѣщеніемъ язычниковъ вѣрою Христовою. Евангельская Ма-

рія Магдалина, за свою миссіонерскую дѣятельность, почтена отъ церкви наименованіемъ равноапостольной. Всѣмъ православнымъ также извѣстны имена святой равноапостольной Ольги и Нины, просвѣтительницы Грузіи. Подлинно, миссіонерская дѣятельность, какъ родъ самой высокой благотворительности, сглаживаетъ разницу между мужчиною и женщиною, старымъ и малымъ; всѣ и всякій: кто—примѣромъ, кто—ученіемъ, кто—матеріальными жертвами въ пользу ея призываются къ участію въ ней. Такъ всегда смотрѣла на эту дѣятельность святая церковь, такъ, безъ сомнѣнія, и будетъ смотрѣть на нее.

Во всѣ времена и во всѣхъ странахъ, пока и гдѣ люди пламенѣли вѣрою Христовою, единодушіе въ дѣятельности миссіонерской со стороны церкви и государства почиталось обязательнымъ. Въ частности исторія нашей русской православной церкви тѣмъ и начинается, что принялъ христіанство святый князь, а за нимъ крестились бояре; народъ же крестился по довѣрію къ князю и боярамъ, частію же по его благому наставленію. И не будь сказано со стороны святаго Владиміра этого наставленія, кто знаетъ—скоро ли нашъ народъ принялъ бы христіанство. Со времени святаго Владиміра на всѣ послѣдующія времена на Руси установились самыя лучшія отношенія между церковью и государствомъ. Въ древней Руси князья иначе не называли митрополита, какъ отцомъ и, подлинно, отношенія къ нимъ русскихъ первосвятителей были чисто отеческія. А посему и князья, а потомъ цари всегда оказывали свое содѣйствіе духовной власти, въ частности и въ миссіонерской дѣятельности, такъ что со времени святаго Владиміра эта дѣятельность почиталась у насъ общимъ дѣломъ церкви и государства.

Этотъ историческій фактъ объясняется и сущностью правильныхъ отношеній между церковью и государствомъ. Надо замѣтить, что эти отношенія у насъ въ Россіи совсѣмъ иныя, чѣмъ въ католическихъ и протестантскихъ странахъ. Въ первыхъ церковь стремится къ господству надъ государствомъ, силится стать во главу его, во внѣшнемъ значеніи этого слова; въ протестантскихъ странахъ, напротивъ, церковь сливается съ государствомъ, составляя одно изъ проявленій государственной жизни. Въ православномъ государствѣ, въ частности и у насъ, церковь не стремится къ порабощенію государства, но и не сливается съ нимъ до утраты своей духовной особенности; напротивъ, будучи хранительницею Богооткро-

венной истины, она одухотворяетъ и оживляетъ государство во всѣхъ отправленіяхъ его жизни, составляетъ, такъ сказать, его душу. Отсюда и каждый членъ государства, какъ членъ церкви, и само представительство государственное—власть не можетъ иначе, какъ покровительственно, относиться ко всѣмъ благимъ начинаніямъ церкви въ дѣятельности; въ томъ числѣ и къ миссіонерской дѣятельности.

Кромѣ того, у насъ на Руси существуютъ особыя побужденія для государства придти на помощь церкви въ дѣятельности миссіонерской. Русское государство въ прошломъ вынесло на своихъ плечахъ не одно бремя тяжелаго гнета то язычниковъ, то магометанъ, шедшихъ изъ Азіи въ Европу. Въ этомъ отношеніи Россія оказала неоцѣненныя услуги самой Западной Европѣ, спасши ея христіанскую культуру отъ разгрома со стороны дикихъ азіатовъ кочевниковъ. Съ тѣхъ поръ какъ Россія, силою своей вѣры, окончательно стряхнула съ себя ярмо азіатскаго ига и расширила свои предѣлы на востокѣ до границъ Великаго Океана, прежде грозные для нея инородцы естественно вошли въ составъ ея. Что оставалось дѣлать съ ними нашему отечеству? По чувству самосохраненія, а также братской любви къ этимъ народамъ, надо было озаботиться приведеніемъ ихъ къ единой государственной христіанской вѣрѣ, а чрезъ нее и къ единству русской народности. Замѣчательное дѣло: въ Россіи православная вѣра стала служить знакомъ русской національности. Надо быть православнымъ, чтобы быть русскимъ, хотя бы этотъ русскій былъ еврей или татаринъ. Такимъ образомъ дѣло христіанской миссіи въ Россіи стало и дѣломъ обрусенія. И это вышло не насильственно, безъ огня и желѣза, а само собою, по внутренней со времени святаго Владиміра связи русскаго народа съ православіемъ. Какъ же государству было не оказывать всякаго содѣйствія дѣлу такой, дѣйствовавшей по высокому призванію Божественному и въ то же время въ интересахъ государства, миссіи? И это содѣйствіе оказывалось, а благодаря отчасти ему и сдѣлано, что въ теченіе 900 лѣтъ существованія христіанства на Руси милліоны язычниковъ и магометанъ, русскихъ подданныхъ, сдѣлались русскими по вѣрѣ и національности.

Но въ концѣ прошлаго и началѣ нынѣшняго вѣка появились у насъ своеобразные взгляды на дѣло миссіонерское, какъ на исключительное дѣло церкви. Стали говорить, что вмѣшательство государственной власти въ дѣло обращенія язычм-

никовъ въ христіанство несправедливо, ибо влечетъ къ нарушенію правилъ о вѣротерпимости; надо-де предоставить всякой вѣрѣ, въ томъ числѣ и языческой, жить въ народѣ такъ, какъ хочетъ самъ народъ. Такіе взгляды, будучи осуществлены по отношенію къ инородцамъ въ Сибири, привели къ тому, что успѣхи христіанской проповѣди, а съ нею—обрусенія въ Сибири были остановлены на долгое время, затрудняются и въ настоящее время. Теперь, по истеченіи многихъ десятковъ лѣтъ съ тѣхъ поръ, какъ появились эти ложные взгляды на вѣротерпимость и были осуществлены по отношенію къ языческому лжевѣрію, ясно, изъ какого источника они проистекали: они проистекали изъ равнодушнаго и даже враждебнаго къ христіанству направленія либеральныхъ умовъ и поддерживались людьми, заинтересованными въ сохраненіи быта и формъ жизни языческихъ. Такими людьми были власти языческія и жреческія сословія, считавшія выгоднымъ для себя удерживать народъ въ язычествѣ, для того, чтобы, пользуясь его невѣжествомъ, обирать его при всякомъ удобномъ случаѣ.

Слѣдствіемъ такихъ воззрѣній на языческое суевѣріе и усилій языческихъ властей отстоять свою самобытность, со всѣми ея недостатками, было то, что въ христіанскомъ государствѣ создано было государство языческое, въ своемъ быту управляющееся своими законами, своими властями, со своею церковью, враждебною по отношенію къ господствующей христіанской церкви. Да, какъ это ни странно, но въ язычествѣ и магометанствѣ создана была правильно организованная церковь, на подобіе христіанской, съ духовенствомъ и паствою, хотя ни въ магометанствѣ, по самому существу этихъ лжевѣрій, нѣтъ и не должно быть духовенства, а есть только въ язычествѣ (буддійствѣ) аскеты ламы, а въ магометанствѣ—муллы-учители. Между тѣмъ язычество и магометанство успѣли закрѣпить за этими искусственно созданными духовнымя лицами соотвѣтствующія паствы, какъ за священниками и епископами въ христіанствѣ, обязавъ эти паствы повиновеніемъ своимъ властямъ, а власти—зоркимъ наблюденіемъ за духовнымъ состояніемъ своихъ паствъ. Если прибавить къ этому, что язычество успѣло поставить инородцевъ—и язычниковъ, и даже христіанъ—въ тягостную зависимость отъ языческихъ властей, то можно составить себѣ ясное понятіе о томъ тяжеломъ положеніи, въ которое поставлена была въ Сибири наша русская православная миссія, успѣхи

которой естественно всячески затруднялись и духовными, и свѣтскими языческими властями.

Какія же мѣры могутъ быть указаны на случай измѣненія этого тяжелаго положенія православной миссіи въ Сибири на болѣе лучшее? Надо имѣть въ виду, что язычники-инородцы, напримѣръ буряты восточной Сибири, желаютъ принять христіанство, выражаясь о православіи, что «русская вѣра—всѣмъ вѣрамъ вѣра»; но понимая христіанство какъ вѣру русскую, они думаютъ, что съ принятіемъ ее они должны перемѣнить кочевой бытъ на осѣдлый, а съ нимъ измѣнить и весь строй своей жизни. А состоя подъ властію языческою, при томъ угрожающемъ значеніи, какое имѣютъ въ язычествѣ, этомъ подлинно темномъ царствѣ, фанатики корыстолюбцы, искусственно созданныя такъ называемыя духовныя власти, перемѣнить язычникамъ вмѣстѣ съ вѣрою и свой бытъ очень трудно и опасно. Люди опытные, изучавшие языческое суевѣріе въ Сибири, свидѣтельствуютъ, что многіе язычники не принимаютъ христіанства только изъ боязни своихъ языческихъ властей; они говорятъ: «пусть сначала примутъ христіанство наши ламы и начальники, и мы не замедлимъ, а то, говорятъ, креститься раньше ламъ и начальниковъ все равно, что удавиться». И дѣйствительно, опытъ же свидѣтельствуетъ объ угнетеніяхъ и даже истязаніяхъ, чинимыхъ язычниками надъ инородцами, принявшими христіанство.

Эти данныя опыта намѣчаютъ тѣ мѣры, которыя въ интересахъ миссіонерской дѣятельности и обрусенія, должны быть приняты относительно языческаго суевѣрія въ Сибири и магометанства во всѣхъ концахъ нашего обширнаго отечества. Пусть остаются ненарушимыми правила вѣротерпимости, и да удержимся мы отъ слѣдованія западнымъ образцамъ миссіонерской дѣятельности при помощи огня и меча; но пусть не возмущается и совѣсть христіанская и не покровительствуется закономъ языческое суевѣріе! Отношенія государственной власти къ язычеству должны быть только снисходительными, какъ отношенія истины ко лжи, къ неизбѣжному временно злу. Язычеству должно быть показано, что власть государственная желаетъ и ждетъ обращенія его въ христіанство, какъ вѣру единственно истинную; этого, можно сказать, ждутъ сами язычники, говоря, что «еслибы русскому Царю было угодно, чтобы мы стали христіанами, то онъ прислалъ бы указъ». Затѣмъ, должны быть отняты у языческаго суевѣрія и быта всѣ привиллегіи и преимущества, которыхъ не имѣютъ инородцы хри-

стіане; и тѣ и другіе должны быть, по крайней мѣрѣ, сравнены въ своихъ правахъ. Далѣе, образованіе должно быть даваемо инородцамъ язычникамъ общегосударственное, проникнутое уваженіемъ къ господствующей церкви православной и преданностью—великому Государю нашему, а не враждебное по отношенію къ господствующей церкви и власти, съ сепаратическими стремленіями. Языческіе ламы, какъ не обязанные сущностью языческаго лжевѣрія ни въ какой общественной дѣятельности по отношенію къ своимъ паствамъ, должны быть лишены этого значенія, властно удержаны отъ эксплоатаціи язычниковъ, сокращены въ числѣ и водворены, какъ посвятившіе себя аскетической жизни, въ своихъ такъ называемыхъ дацанахъ, въ родѣ нашихъ монастырей. Наконецъ, должна быть оказана самая энергическая помощь христіанской проповѣди среди инородцевъ язычниковъ какъ со стороны общегосударственной власти, такъ, и въ особенности, сердечная поддержка ея со стороны мѣстныхъ высшихъ свѣтскихъ властей. Всѣ эти мѣры, которыя по духу своему составятъ лишь продолженіе просвѣтительнаго дѣла святаго Владиміра, откроютъ дорогу широкой и плодотворной миссіонерской дѣятельности среди язычниковъ, а чрезъ нее и путь къ истинному обрусенію инородцевъ. Церковь и государство, подавъ другъ другу руки къ дѣятельности миссіонерской, только взаимно выиграютъ: ибо первая пополнится новыми чадами и исполнитъ чрезъ это заповѣдь Христову, а послѣднее въ новыхъ христіанахъ пріобрѣтетъ себѣ новыхъ сыновъ, вѣрныхъ слугъ благочестивому Государю нашему и дорогому отечеству.

Высоконаціональная дѣятельность государства нынѣшняго царствованія, сказавшаяся, между прочимъ, возвышеніемъ значенія православія въ томъ краѣ, гдѣ дерзко стремилось къ господству иновѣріе, а также то, что покровительницею миссіонерскаго общества состоитъ Сама Государыня Императрица, ручается, что эти мѣры къ поднятію миссіонерской дѣятельности будутъ приняты и, такимъ образомъ, съ дороги этой дѣятельности будутъ устранены самыя тяжелыя препятствія.

Таковы пожеланія отъ будущей дѣятельности по обращенію язычниковъ въ православную вѣру, съ которыми обращается церковь къ государству. Остальное же—возбужденіе въ христіанахъ духа ревности по обращенію язычниковъ, самое обращеніе ихъ и утвержденіе въ христіанской вѣрѣ и нравственности, а также отчасти и содержаніе миссіонеровъ и помощь имъ въ святомъ дѣлѣ церковь беретъ и должна

взять на себя. Прежде всего, ея дѣло—подысканіе ревностныхъ и опытныхъ миссіонеровъ; но это дѣло—церкви, какъ носительницы благодати Божіей или, лучше, дѣло Самого Бога. Церковь и молитвами къ Богу, и добродѣтельною жизнью своихъ членовъ должна заслужить благословеніе Господа, Который Самъ изводитъ жателей на нивы свои, вѣропроповѣдниковъ во страны языческія и, безъ сомнѣнія, изведетъ ихъ, когда мы будемъ того достойны. Затѣмъ, наше общее дѣло, какъ сыновъ церкви, сочувствовать миссіонерскому служенію. Чѣмъ же и какъ содѣйствовать? Прежде всего, молитвами о томъ, чтобы Господь извелъ проповѣдниковъ во страны языческія, о томъ также, чтобы возбудилъ Онъ ревность въ Бозѣ и стремленіе къ обращенію въ христіанство въ самихъ язычникахъ. Не считайте молитвъ этихъ, братіе, случайными, къ которымъ вы призываетесь только временами,—нѣтъ! всегда, когда слышите эти слова: «да пріидетъ царствіе Твое», молитесь, чтобы пришло оно и для язычниковъ. Затѣмъ, окажемъ содѣйствіе миссіонерству и своею добродѣтельною жизнію, по слову Христову: «такъ да свѣтитъ свѣтъ вашъ предъ людьми, чтобы они видѣли ваши добрыя дѣла, и прославляли Отца вашего небеснаго» (Матѳ. 5, 16), чтобы язычники, слыша о нашей добродѣтели и видя оную въ окружающихъ ихъ христіанахъ, и сами понуждались къ тому, чтобы христіанскою жизнью святить имя Господне. Наконецъ, не забудемъ помочь миссіонерской дѣятельности, всѣ, и богатые и бѣдные, каждый по средствамъ своимъ, и посильными пожертвованіями, бѣдные—помня, что и малая, въ двѣ лепты, но усердная жертва цѣнна въ очахъ Божіихъ.

Съ просьбою объ этой то помощи миссіонерской дѣятельности въ особенности въ нынѣшній день православія взываетъ къ вамъ, христіане православные, святая церковь, въ лицѣ Всероссійскаго православнаго миссіонерскаго общества. Это общество, которому Высочайше поручено заботиться о поддержаніи и содержаніи нашихъ русскихъ православныхъ миссій со своимъ центромъ въ Москвѣ и отдѣленіями въ 41 епархіи, существуетъ уже двадцать лѣтъ. Покровительницею его состоитъ Всемилостивѣйшая Государыня наша Императрица Марія Ѳеодоровна. За двадцать лѣтъ миссіонерское общество успѣло высоко поставить существующія наши миссіи и открыло новыя, около трехъ милліоновъ рублей собрало оно на дѣло миссіонерское, изъ нихъ болѣе двухъ милліоновъ израсходовано собственно на нужды миссій. Болѣе 80 тысячъ чело-

вѣкъ язычниковъ и магометанъ обращено въ православіе въ этихъ миссіяхъ за двадцать лѣтъ покровительства имъ со стороны миссіонерскаго общества. Но все сдѣланное обществомъ не только не приблизило его дѣятельности къ концу, напротивъ, обозначило лишь начало той будущей дѣятельности его, отъ которой будетъ зависѣть успѣхъ и русскаго миссіонерства. Желательный характеръ этой дѣятельности можно выразить въ одномъ словѣ: она должна быть *всеобща*. Каждый, и какъ членъ государства и какъ сынъ церкви, общественный ли онъ дѣятель или частный человѣкъ, каждый долженъ принимать дѣятельное участіе въ миссіонерской дѣятельности.

Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи.

(Продолженіе).

935. с. **ТАТАРИНЦЫ** [1]) при рч. Малой-Горынкѣ, которая протекаетъ между отрогами Карпатскихъ горъ чрезъ села Кушлинъ, Янковцы, Подгайцы, Кудлаевку, Песчатинъ, Матвеевцы, Татаринцы и впадаетъ въ рѣку Горынь. Мѣстность—ровная безлѣсная, черноземная. Климатъ благопріятствуетъ здоровью. Село это волости Борсуковской, отстоитъ отъ Житомира въ 270 вер., отъ Кременца ближ. почт. ст. 30 вер., отъ ближ. жел.-дор. ст. Рудни-Почаевской 50 в. и Волочиска 70 в., отъ ближ. прих. с. Матвеевецъ 5 вер., м. Ямполя 15 вер.

---

[1]) Село *Татаринцы*, какъ имѣніе городничаго Андрея Куневскаго, упоминается *въ актѣ отъ 1545 года*,—въ описи Кременецкаго замка, въ числѣ городенъ котораго упоминается городня «городничаго Андрея Куневскаго съ *Татаринецъ* и съ Есковицъ» (Памятники, т. 4, отд. 2, стр. 201). Еще оно, какъ имѣніе дворянки Маріамны Курдвановской, упоминается *въ актѣ отъ 14 мая 1754 года*,—въ жалобѣ отъ имени дворянки Маріамны Курдвановской на дворянина Адама Курдвановскаго о томъ, что онъ собралъ отрядъ своевольныхъ людей, грабилъ съ ними дворы и имѣнія шляхетскіе, напалъ въ томъ числѣ на село Курдвановской—*Татариновцы* и причинилъ ей разныя оскорбленія и обиды (*Архивъ*, ч. 3, т. 3, стр. 57). Въ 1595 году 26 іюля была заявлена въ актахъ Волын. воеводства запись—донація отъ Куневскихъ князю Льву Збаразскому на *Татариновцы*, Якимовцы и Краснолуку за 1,500 копъ грошей литовскихъ (Steckiego T. «Wołyń», ser. 2, стр. 30).

с. **Юськовецъ и Загаецъ.** Приходъ 7 кл. *Церковь во имя Святыя и Живоначальныя Троицы.* Построена въ 1751 году на средства прихожанъ. Каменная, крытая жестью, съ дерев., крытою гонтою колокольнею. Въ 1866 г. была перестроена. Утварью достаточна. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1758 г., а испов. вѣдом. съ 1872 года. Опись церк. имущества имѣется отъ 1806 г., 1868 г. и 1884 г.; кромѣ того прибавочный реестръ отъ 1833 г. Старожилы разсказываютъ, что церковь эта прежде была монастыремъ, къ которому принадлежало 5 сосѣднихъ деревень. Но пришли Татары и разорили монастырь и деревни, а жителей убили. Въ развалинахъ селъ уцѣлѣла только женщина съ груднымъ младенцемъ, которая ушла затѣмъ въ г. Москву и тамъ, въ качествѣ прислуги, поступила съ младенцемъ въ какой-то монастырь... Отъ монастыря остались только двѣ внутреннія каменныя стѣны, изъ коихъ затѣмъ была устроена Св.-Троицкая церковь. Самое же село, какъ возникшее на мѣстѣ, разоренномъ Татарами, названо Татаринцами. Возобновителями церкви и села были, какъ говорятъ, какіе-то православные русскіе князья Левъ и Марія, похороненные подъ престоломъ самой церкви (такъ сообщилъ бывшему, нынѣ уже покойному, мѣстному священнику о. Филарету Ѳеод. Карнковскому мѣстный помѣщикъ Карлъ Кучальскій). До перестройки своей въ 1866 г., церковь эта была крайне бѣдна, невзрачна и маловмѣстительна; крыша когда-то была покрыта соломой. Во время перестройки былъ обнаруженъ подъ церк. поломъ *склепъ изъ дикаго камня*, имѣвшій болѣе широкіе размѣры, чѣмъ самое основаніе церкви. Въ этомъ склепѣ хоронились умершіе и въ немъ найдены были человѣческіе кости громадныхъ размѣровъ. При изслѣдованіи склепа присутствовалъ самъ помѣщикъ Карлъ Кучальскій. 25 его крестьнъ старались очистить склепъ, но въ теченіи 3 дневной работы ни въ одно изъ 4 отдѣленій его нельзя было пройти до конца, по причинѣ крайне убійственныхъ газовъ, развившихся въ немъ: свѣча гасла, а раскаленные уголья тотчасъ воспламенялись, и нужно было спасать людей.... Въ тоже время копали ровъ для фундамента подъ церков. ограду, и нашли человѣческій громаднаго размѣра скелетъ, имѣвшій черные, курчавые волоса, кости желтыя, зубы бѣлые, въ цѣлости сохранившіеся, на ногахъ были башмаки съ подковами; онъ былъ похороненъ головой на югъ, а ногами на сѣверъ. Въ тотъ же день рыли ровъ около помѣщичьяго поля и отрыли 6 весьма похожихъ другъ на друга (точно братья) скелетовъ, похороненныхъ въ

10 саженяхъ отъ церкви. Кромѣ того,—имѣются три, полныхъ человѣческихъ костей, кургана, подъ именемъ «*Татарскихъ могилъ*,—два въ с. Татаринцахъ и одинъ—въ прип. с. Якимовцахъ.... *Земли церковной*, по проэкту отъ 20 іюня 1842 г., значится усад. съ огород. 1 дес. 1200 саж., пахат. въ 3 смѣнахъ 25 дес. 720 саж., сѣнок. 4 дес. 1430 саж., подъ цер. погостомъ 182 саж., подъ дорогами 370 саж., всего 34 дес. 1752 саж. По качеству грунта, земля черноземна. На эту землю имѣются въ подлинникахъ въ церковномъ архивѣ—два документа, изъ коихъ одинъ данъ 23 мая 1723 г. помѣщицею Ледоховскою, а другой 16 іюня 1751 г. помѣщикомъ Иліею Клитвинскимъ. Причтъ владѣетъ землею спокойно. *Причтъ:* свящ. 300 р. и псаломщ. 50 руб. Для свящ. домъ уже ветхій, и хоз. постройки построены на собственныя средства покойнаго уже свящ. Филарета Карпковскаго. Для псаломщ. имѣются ветхій домъ и хоз. постройки. Имѣется въ церкви *благодатная Икона Богоматери съ Предвѣчнымъ Младенцемъ*. Отпусты во 2 день св. Троицы. *Дворовъ:* въ приходѣ $56^3/_4$, прихож. 452 д. об. п.; р.-катол. 1 женск. пола. Свящ. Антоній Филарет. *Карпковскій* (съ 12 февр. 1889 г.) и псаломщ. Николай Софроніев. *Левитскій* (съ 28 сентября 1886 г., а на службѣ съ 1882 г.). Къ этому приходу приписана церковь въ с. Якимовцахъ въ 1 в.

936. *с. Якимовцы* [1]), при рч. Горинкѣ, волости Борсуковской. *Церковь во имя Св. Архистратига Михаила.* Построена *въ 1786 году*. Деревянная, крытая жестью, съ такою же колокольнею. Въ 1875 г. перестроена на средства прихожанъ. Утварью достаточна. Копіи метрич. книгъ и испов. вѣдомости хранятся съ 1808 г. Опись церк. имущества составлена въ 1806, 1868 и 1884 гг.; прибавочный регистръ данъ въ 1833 г. *Земли*, по проэкту отъ 1842 г., значится: пахат. въ 3 смѣнахъ 16 дес., сѣнокосн. 3 дес. и усад. съ огород. 1 дес.,—*всего 20 дес.* На эту землю имѣется въ подлинникѣ документъ отъ 12 іюня 1743 г., данный помѣщикомъ Антоніемъ Малаховскимъ. *Дворовъ:* $76^1/_2$, прихож. 699 д. об. п.; р.-кат. 5 д. об. п. Церковь эта приписана къ предшествующему приходу села Татаринецъ въ 1 вер.

---

[1]) Село *Якимовцы*, какъ имѣніе земянки Анны Куневской, упоминается *въ актѣ отъ 29 ноября 1566 года*,—въ жалобѣ земянки Анны Куневской 1) о захватѣ у нея свекромъ Кременецкимъ земскимъ судьей Андреемъ Куневскимъ села *Якимовецъ* и мельницы съ суконной фабрикой въ селѣ Татариновкѣ и 2) объ отказѣ Кременецкаго старосты князя Николая Збаражскаго записать въ свои книги вышеозначенную жалобу ея на свекра (*Опись* акт. книги кіев. центр. арх. № 2040, стр. 41, пунктъ 29).

*

937. с. **ЧАЙЧИНЦЫ** [1]), волости Вербовецкой, отъ Житоміра 280 вер. отъ Кременца—ближ. почт. ст. 30 вер., отъ ближ. жел.-дор. ст. Рудни-Почаевской 50 вер., отъ ближ. прих. с. Гнидавы 2 вер., с. Передмирки 4 вер. и с. Вербовца 5 вер. Приходъ 6 кл. *Церковь во имя Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня.* Построена *въ 1776 году.* Въ 1833 году поставлена на каменный фундаментъ. Въ 1868 году покрыта жестью на средства прихожанъ; внутри раскрашена фресками, а алтарная часть масляными красками. Въ 1875 году обшита досками и покрашена масляною краскою отъ фундамента до креста. Деревянная; при ней дерев. колокольня, построенная въ 1885 году на средства хрихожанъ. Иконостасъ столярной работы устроенъ въ 1869 году. Утварью церковь достаточна. Проводы бываютъ въ Духовъ день. На проѣзжей дорогѣ въ концѣ села находигся часовня. Копіи метрич. книгъ и испов. вѣдом. хранятся съ 1812 года. Опись церк. имущества составлена въ 1806 году. *Земли:* пахат., усад. съ сѣнокосомъ—*всего 33 дес.*, при этомъ гористой, неудобной для земледѣлія, поросшей зарослями липоваго и лисковаго (орѣшника) дерева, въ количествѣ 9 дес. захвачено помѣщикомъ. На эту землю планъ, отдаточный листъ, проэктъ и эрекція отосланы по заведенному о захватѣ дѣлу въ Вол. дух. Консисторію въ 1857 году. По качеству грунта земля глиниста и камениста и находится вблизи отъ церкви. Лѣсу нѣтъ. *Причтъ:* свящ. 300 руб. и псаломщ. 50 руб. Для свящ. домъ построенъ въ 1871 году, для жилья негоденъ и требуетъ перестройки, а изъ хоз. построекъ имѣются двѣ старыя, разваливающіяся стодолы, ветхій амбаръ, сарай для скота и сарай на солому, построенный въ 1869 году на средства мѣстнаго помѣщика Автонома Палецлаго. Для псаломщ. домъ весьма ветхъ и уже разрушается, а хоз. построекъ нѣтъ. Прежде, на основаніи эрекціи, причтъ пользовался правомъ вольнаго помола хлѣба въ мѣстныхъ мельницахъ, но съ тѣхъ поръ, какъ эрекція отослана въ Консисторію, право это отнято. Школы нѣтъ. По срединѣ села протекаетъ безъименная рѣчка, вытекающая изъ ключей сосѣд-

---

[1]) Село *Чайчинцы* было владѣніемъ сначала князей Вишневецкихъ, потомъ Мнишковъ, затѣмъ Орловскихъ, а нынѣ находится въ опекѣ. Въ селѣ есть дворецъ—наподобіе Вишневецкаго, хотя далеко меньшій, построенный послѣднимъ княземъ Михаиломъ Серваціемъ Вишневецкимъ для своей жены—Теклы Радзивиллъ, по имени которой и самое село нѣкоторое время именовались *Текламполь* (Słownik geograficzny krolestwa polskiego i innych krajow Słowiańskich», t. 1, Варшава стр. 729).

няго села Гнидавы и образующая въ концѣ села маленькій прудъ, на которомъ есть мельница. Село это находится въ опекѣ. Есть черепичный заводъ. *Деревня* прих. *Орышковцы* въ смежности съ селомъ; препятствій къ сообщенію нѣтъ. *Дворовъ:* $94^1/2$, прих. 818 д. об. п., рим.-катол. 3 семейства и евреевъ 5 семействъ. Свящ. Автономъ Михайлов. *Палецкій* (съ 1 октября 1868 года) и псаломщ. Анатолій Иванов. *Данилевичъ* (съ 7 іюля 1890 года).

938 с. **ШИМКОВЦЫ**, волости Заруденской, отъ Житомира 300 вер., отъ Кременца—ближ. почтов. ст. 40 вер., отъ ближ. жел.-дор. ст. Рудни-Почаевской 60 вер., отъ ближ. прих. с. Зарудья 4 вер., с. Колодно 4 вер. и с. Рѣшневки 4 вер., лежитъ у самой австрійской границы. Приходъ 7 кл. *Церковь во имя Святой Великомученицы Параскевы.* Построена *въ 1868 году* на средства прихожанъ стараніемъ мѣстнаго священника. Деревянная на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею. Въ 1872 году устроенъ новый иконостасъ. Въ 1883—84 годахъ церковь покрыта жестью на средства прихожанъ стараніемъ священника. Утварью достаточна. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1843 года, а испов. вѣдомости съ 1802 года. Опись церк. имущества составлена въ 1868 году. *Земли:* усад. 1 дес. 1500 саж., пахат. въ 1-й смѣнѣ, при луговомъ церк. сѣнокосѣ 10 дес. 386 саж., во 2-й смѣнѣ 10 дес. и въ 3-й, за церк. усадьбою 9 дес. 2337 саж., сѣнок. 3 дес. безъ 85 саж.—*всего 34 дес. 2277 саж.,* кромѣ того не дорѣзано пахат. 1 дес. 2387 саж. и огорода 1 дес. Плана на эту землю нѣтъ, а есть актъ отъ 18 ноября 1853 года. Земля доброкачественна. Причтъ пользуется спокойно. *Причтъ:* свящ. 300 руб. и псаломщ. 50 руб. Для священ. домъ каменный, исправленъ, хоз. постройки новы, построены въ 1886 году. Для псаломщ. домъ и хоз. постройки новы, построены тогда же. Есть церк.-прих. попечительство. Владѣлица села Изабелла Свейковская. *Дворовъ:* 109, прих. 856 д. об. п., рим.-катол. 40 д. об. п., евреевъ 12 д. об. п. Священ. Іоаннъ Ильичъ *Клюковскій* (съ 22 октября 1858 года) и псаломщ. Меѳодій Архипов. *Осадовскій* (съ 11 іюля 1860 года).

Итого—во 2 благочинническомъ округѣ Кременецкаго уѣзда находится *всего 33 церкви,* изъ коихъ *26 приходскихъ самостоятельныхъ* и 7 приписныхъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Обращеніе римско-католическаго кармелитскаго женскаго монастыря въ городѣ Дубнѣ въ православную обитель.

(Окончаніе).

По принятіи зданій кармелитскаго монастыря въ вѣдѣніе Почаевской Лавры, съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомірскаго, о. Намѣстникъ Лавры немедленно и дѣятельно —принялся за приведеніе ихъ въ надлежащій видъ и порядокъ и въ началѣ октября храмъ уже готовъ былъ къ освященію.

7 октября 1890 года совершилось самое освященіе храма. Съ вечера, наканунѣ освященія, 6 октября, во вновь отдѣланномъ храмѣ совершено было всенощное бдѣніе съ литіей, благословеніемъ хлѣбовъ и величаніемъ. Въ служеніи всенощной участвовали о. Намѣстникъ Почаевской Лавры, Архимандритъ Модестъ, о. протоіерей Дубенскаго Соборнаго храма Іоаннъ Конашинскій и представители отъ братіи Почаевской Лавры, іеромонахи—ризничій Лавры Никодимъ, Казначей Аѳанасій, уставщикъ Ѳеодулъ, завѣдующій Лаврской иконописной мастерской Пансій и Ѳеодосій. Народу за всенощной было весьма не много, вѣроятно потому, что въ городѣ мало было извѣстно предстоящее торжество освященія храма. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Модестъ, Епископъ Волынскій и Житомірскій изволилъ слушать всенощную въ храмѣ Дубенской Крестовоздвиженской пустыни на островѣ, гдѣ провелъ и ночь. На слѣдующій день 7 октября Его Преосвященство около 9 часовъ утра прибылъ во вновь отдѣланный и приготовленный для освященія храмъ и тотчасъ началъ освященіе престола при участіи о. Намѣстника Лавры Архимандрита Модеста, соборнаго Дубенскаго протоіерея о. Іоанна Конашинскаго, преподавателя Волынской Семинаріи Іеромонаха Владиміра и выше названныхъ іеромонаховъ Почаевской Лавры, а также вновь прибывшихъ, по приглашенію, священниковъ пригородныхъ селъ—Подборецъ—о. Никанора Лисицкаго и Погорѣлецъ—о. Іоанна Бычковскаго. Изъ діаконовъ первенствовалъ іеродіаконъ Почаевской Лавры о. Варлаамъ. Освященіе престола и храма началось въ 9 часовъ утра. Послѣ освященія престола и жертвенника и по облаченіи оныхъ окроплены были св. водою и помазаны св. му-

ромъ всѣ четыре стороны храма, а послѣ сего изъ новоосвященнаго храма открытъ былъ крестный ходъ съ иконами, хоругвями и крестами въ замокъ князей Острожскихъ, гдѣ хранились св. мощи, приготовленныя для освященнаго престола въ новомъ храмѣ. Замокъ этотъ находится на краю города съ восточной стороны на высокомъ берегу рѣки Иквы, защищающей его съ юго-востока, а съ противоположной стороны отъ города онъ отдѣляется глубокимъ и широкимъ рвомъ; отъ новаго храма онъ отстоитъ на одну версту; улица, къ нему ведущая, довольно широкая, прямая и шоссейная. Для храненія св. мощей избрана церковь въ бывшемъ замкѣ князей Острожскихъ главнымъ образомъ потому, что древніе Острожскіе князья много благодѣтельствовали Дубенской пустыни, а особенно Константинъ Константиновичъ, какъ благоустроитель и попечитель ея, надарившій ей много угодій, которыя, бывъ отняты отъ нея римско-католиками, нынѣ снова возвращены ей. Да дастъ имъ Господь во блаженномъ успеніи вѣчный покой и да сотворитъ имъ вѣчную память! Новый храмъ освященъ во имя преп. Іова, который 20 лѣтъ трудился для блага Дубенской пустыни, и который особенно былъ почитаемъ благочестивымъ княземъ Константиномъ Константиновичемъ Острожскимъ. Благочестивый князь часто проводилъ время въ Дубенской пустыни, особенно во время Великаго Поста; тогда онъ снималъ съ себя княжескую одежду, облекался въ одежду инока и предавался уединенію, молитвѣ и воздержанію... Во все время слѣдованія крестнаго хода по городу духовенство и пѣвчіе Почаевской Лавры пѣли тропарь мученикамъ: «*Иже во всемъ мірѣ Мученикъ Твоихъ, яко багряницею и виссомъ кровьми церковь Твоя украсившися*».. Во дворѣ замка предъ входомъ въ церковь собрались крестные ходы изъ городскихъ церквей съ духовенствомъ во главѣ. Когда прибылъ крестный ходъ изъ новаго храма, тогда все духовенство съ иконами, послѣдуя за Его Преосвященствомъ, вошло въ замковый храмъ, гдѣ при пѣніи тропаря св. мученикамъ, Владыка принялъ съ престола на дискосѣ св. мощи и возложивъ ихъ на свою главу, поддерживаемый о. Намѣстникомъ Лавры и о. протоіереемъ городскаго собора, въ предшествіи духовенства и соединеннаго крестнаго хода направился обратно изъ храма замка князей Острожскихъ во вновь освященный храмъ при пѣніи втораго тропаря мученикамъ: «*Иже на камени вѣры создавый Церковь Твою, блаже, въ той исправи моленія наша, и пріими въ вѣрѣ вопіющія Тебѣ:*

спаси ны, Боже нашъ, спаси ны». Дойдя до дверей новоосвященнаго храма, крестный ходъ здѣсь остановился, пѣвчіе пропѣли здѣсь тропари: «*Святіи мученицы*» и «*Слава Тебѣ, Христе Боже*».., въ это время Преосвященнѣйшій Владыка снялъ съ головы дискосъ съ мощами и, поставивъ на приготовленномъ столѣ, окадилъ св. мощи, иконы и предстоящихъ и затѣмъ двукратно произнесъ: «*Возмите врата князи ваша, и возмитеся врата вѣчная, и внидетъ Царь славы*», на что пѣвчіе изъ глубины затвореннаго храма, какъ бы съ неба, тоже двукратно отвѣтили: «*Кто есть сей Царь славы*». Это былъ торжественный и глубоко трогательный моментъ. Здѣсь невольно предносилась въ умѣ вся исторія господства латинства въ г. Дубнѣ, какъ и во всемъ западно-русскомъ краѣ, и угнетенное положеніе Православія, невольно предносились всѣ притѣсненія и насилія, чинимыя монахинями кармелитками православной Дубенской обители, которую онѣ такъ долго держали, какъ бы въ осадѣ, желая тѣмъ самымъ совершенно уничтожить ее. Долго длилась эта неровная по силамъ и незаконная со стороны римско-католической администраціи борьба, но наконецъ истина и правда восторжествовали. Кармелитскій монастырь упраздненъ; путь къ Дубенской православной пустыни открытъ и очищенъ, самый храмъ кармелитокъ обращенъ въ православный храмъ, онъ уже освященъ, въ немъ приготовленъ и престолъ для Господа Царя Славы и для тайнодѣйствія по чину Православной церкви. Этотъ престолъ невидимо окружаютъ уже ангелы, благоговѣйно приникая къ нему, какъ сѣдалищу Царя Славы. И вотъ наконецъ Царь славы торжественно идетъ, чтобы таинственно возсѣсть здѣсь на св. престолѣ и отсюда изливать свою благодать на вѣрующихъ. Громко и торжественно возглашаетъ Владыка: «*возьмите врата князи ваша и возьмитеся врата вѣчная и внидетъ Царь славы*», пѣвчіе изъ глубины храма отвѣчаютъ: «*Кто есть сей Царь славы*». На этотъ вопросъ слѣдуетъ отвѣтъ: «*Господь силъ Той есть Царь славы*». Въ этихъ словахъ богодухновеннаго псалмопѣвца и царя Давида таинственно изображается вознесеніе отъ земли на небо Господа нашего І. Христа, Который какъ побѣдитель и Царь славы въ сопровожденіи св. Ангеловъ и другихъ святыхъ, имъ избавленныхъ отъ власти ада, торжественно вступаетъ на небо, какъ бы въ нѣкоторый храмъ, врата котораго доселѣ были заключенными. Ангелы, служащіе на землѣ Спасителю и сопровождавшіе Его, даютъ знать небеснымъ силамъ, дабы они отверзли врата.

«Кто есть сей Царь славы?» вопрошаютъ небесные чины Ангеловъ, которые не знали, какимъ образомъ Слово сдѣлалось плотію, страдало, прославилось и возносится на небо. Недоумѣваютъ Ангелы при видѣ чуднаго зрѣлища вознесенія на небо Господа Іисуса Христа и по пророку Исаіи: *«Кто сей пришедый отъ Едома, червлены ризы Его отъ Воссора? сей красенъ во утвари, зѣло съ крѣпостію? азъ глаголю правду, и судъ спасенія. Почто червлены ризы твоя, и одежды твоя яко отъ истоптанія точила? Исполненъ истоптанія. и отъ языкъ нѣсть мужа со мною: и попрахъ я яростію моею, и сотрохъ я, яко персть, и сведохъ кровь ихъ въ землю, и вся ризы моя омочихъ. День бо воздаянія пріиде на нихъ, и лѣто избавленія пріспѣ...»* (Ис. 63, 1—4). Ангелы на небѣ съ благоговѣйнымъ трепетомъ принимаютъ Господа Царя славы и отверзаютъ Ему врата неба, доселѣ заключенныя для людей, и чрезъ эти врата торжественно входитъ Царь славы, Христосъ Господь, Владыка неба и земли, какъ побѣдитель ада и Спаситель вѣрующихъ душъ. Отверзлись, наконецъ, и двери новоосвященнаго храма для Царя славы, сопровождаемаго Ангелами и почивающаго на св. мученикахъ, мощи которыхъ сейчасъ же вносятся въ алтарь и полагаются на престолѣ въ антиминсъ и въ особомъ ковчежцѣ подъ престоломъ. Чтеніемъ положенныхъ молитвъ закончился чинъ освященія храма.

Самый храмъ, служившій костеломъ для католичекъ—кармелитокъ, обновленный, свѣтлый и помѣстительный съ православной обстановкой въ немъ производилъ глубокое впечатлѣніе на входящихъ въ него теперь первый разъ. Иконостасъ устроенъ на возвышенномъ помостѣ, состоитъ изъ шести колоннъ, въ одинъ ярусъ для иконъ и украшенъ по срединѣ кронштейнами, надъ которыми возвышается животворящій крестъ Господень, а по сторонамъ—изящными изображеніями священныхъ предметовъ. Между кронштейнами вверху подъ св. крестомъ помѣщено въ округленной рамкѣ изображеніе Бога Отца и Святаго Духа, а ниже въ продолговатой рамкѣ изображена Тайная Вечеря Господа Спасителя съ Его учениками, еще ниже—царскія врата. Вся рѣзьба на карнизахъ, кронштейнахъ и другихъ украшеніяхъ иконостаса покрыта позолотою. Расположеніе иконъ въ иконостасѣ обыкновенное. По сторонамъ царскихъ вратъ икона Спасителя и Божіей Матери; на боковыхъ дверяхъ—на правой изображенъ Архангелъ Михаилъ, а на лѣвой—Архангелъ Гавріилъ; далѣе

справа икона Іова Игумена Почаевскаго, а слѣва—св. Александра Невскаго. Работа иконостаса со всѣми его украшеніями исполнена въ византійскомъ стилѣ, живопись на иконахъ въ строго православномъ духѣ—прекрасной кисти и почти вся--работа іеромонаха Почаевской Лавры о. Паисія. Весь вообще храмъ возобновленъ и такъ скоро приготовленъ къ освященію, благодаря распорядительности, энергіи и заботливости о. Намѣстника Почаевской Лавры Архимандрита Модеста, на средства котораго произведено и самое обновленіе его, какъ это видно изъ слѣдующей надписи, сдѣланной на нижней сторонѣ престольной доски: «Храмъ сей, по удаленіи согласно Высочайшему повелѣнію, въ 8 день марта 1890 года послѣдовавшему, изъ обители этой римско-католическихъ монахинь кармелитокъ и по передачѣ въ православное вѣдомство, на средства Намѣстника Почаевской Лавры Архимандрита Модеста возобновленъ и по чину св. Православныя Восточныя Церкви Преосвященнѣйшимъ Модестомъ Епископомъ Волынскимъ и Житомірскимъ, священно-Архимандритомъ Почаевскія Успенскія Лавры, во имя преподобнаго Іова, Игумена Почаевскаго, освященъ октября 7 дня 1890 года при державѣ Благочестивѣйшаго Государя Императора Всероссійскаго Александра Третьяго. Благословенъ Господь Богъ сице благоволивый, сый благословенъ во вѣки. Аминь».

Тотчасъ по окончаніи чина освященія храма Его Преосвященство, Волынскій Архипастырь приступилъ къ совершенію первой Божественной Литургіи въ немъ по чину Православной Церкви съ указанными выше лицами, участвовавшими и при освященіи храма. По совершеніи крестнаго хода, къ началу Литургіи, довольно помѣстительный храмъ совершенно наполнился молящимися. Въ храмѣ можно было видѣть не малое число посѣтителей изъ лицъ высокопоставленныхъ, каковы: Начальникъ 11 Кавалерійской дивизіи Генералъ-лейтенантъ Теръ-Асатуровъ и Бригадный Командиръ Генералъ-маіоръ Лесли, Командиръ 4 Селенгинскаго полка Полковникъ Сасскій, Помощникъ Начальника Волынскаго Губернскаго Жандармскаго Управленія Вознесенскій, Помощникъ Уѣзднаго Исправника, Воинскій Начальникъ г. Дубна и мн. др. На литургіи пѣли два хора—Почаевскій (неполный) и Дубенскій Соборный. Служеніе и пѣніе отличалось особенною торжественностію, которая производила глубокое религіозное впечатлѣніе на молящихся. Это впечатлѣніе еще болѣе увеличивалось отъ того, что Православное Богослуженіе совершалось въ

бывшемъ римско-католическомъ костелѣ еще въ первый разъ. Народъ стоялъ и молился съ глубокимъ умиленіемъ и благоговѣніемъ. Особенное живое вниманіе молящихся обращено было на рукоположеніе одного ставленника въ санъ діакона. Видно было, что жители г. Дубна рѣдко видѣли архіерейское служеніе. И теперь они увидѣли всю красоту Православнаго архіерейскаго служенія. Отсюда, изъ этого храма теперь возносились и всегда будутъ возноситься искреннія и горячія молитвы къ Престолу Царя Небеснаго о здравіи и спасеніи нашего Царя, Ревнителя и Защитника Православной Церкви, здѣсь возносились молитвы о Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ, объ Архипастыряхъ Волынскихъ, о Правительствующемъ Синклитѣ, военачальникахъ и градоначальникахъ, о мирѣ всего міра, о благосостояніи Святыхъ Божіихъ Церквей и соединеніи всѣхъ подъ Единою Божественною Главою, Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ, здѣсь возносились молитвы о благоденствіи и спасеніи всего русскаго народа, здѣсь торжественно произносилось исповѣданіе Православной истинной вѣры безъ всякихъ прибавленій, измышленій и нововведеній римскихъ папъ. Здѣсь русскій народъ въ родной своей русской странѣ вмѣстѣ съ своимъ Архипастыремъ и Пастырями и со всѣми своими братьями по вѣрѣ и племени, какъ бы единымъ сердцемъ и едиными усты молился о всемъ родномъ и близкомъ ему, здѣсь онъ благодарилъ Бога за преуспѣяніе и торжество Православной вѣры, здѣсь онъ молился о своихъ благодѣтеляхъ, которые желаютъ ему истиннаго блага, истиннаго счастія. Вмѣсто причастнаго стиха хоръ Дубенской соборной церкви исполнилъ псаломъ: «*Хвали душе моя Господа*»..., а по заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ назидательное и понятное для всѣхъ слово, вполнѣ отвѣчающее обстоятельствамъ торжества. Въ этомъ словѣ Преосвященнѣйшій Архипастырь Волынскій, изъясняя текстъ изъ прочитаннаго на Литургіи Евангелія на обновленіе храма—отвѣтъ Господа Спасителя на исповѣданіе Петрово Іисуса Христа Сыномъ Бога живаго: «И Азъ тебѣ глаголю, яко ты еси Петръ, и на семъ камени созижду Церковь Мою и врата адова не одолѣютъ ей» (Мѳ. XVI, 16—18)—просто и для всѣхъ понятно и убѣдительно доказывалъ неосновательность римско-католическаго ученія о главенствѣ папъ Римскихъ надъ всею христіанскою Церковію и о ихъ непогрѣшимости. Какъ Основатель церкви есть Единъ Господь, Онъ только можетъ быть и единою главою Вселенской и Апостольской

Церкви. Человѣкъ же по своей ограниченности, грѣховности и измѣняемости не можетъ быть таковымъ Главою. Ап. Петръ и прочіе апостолы, пророки и всѣ вѣрующіе суть только строительные камни въ общемъ зданіи Церкви, различающіеся между собою только степенью достоинства и заслугъ для Церкви Христовой. Господь нашъ Іисусъ Христосъ, говорилъ между прочимъ Владыка, совершивши на землѣ спасеніе рода человѣческаго Своею жизнію, ученіемъ, смертію и воскресеніемъ, для продолженія дѣла человѣческаго спасенія во всѣ роды вѣка основалъ здѣсь Свою Церковь, даровавъ ей вся божественныя силы, яже къ животу и благочестію и обѣщавъ пребывать съ нею во вся дни до скончанія вѣка. Очевидно, основаніемъ этой церкви не могъ быть ни Апостолъ Петръ, какъ думаютъ католики, и никто изъ другихъ Апостоловъ. Если бы можно было основать церковь на комъ-нибудь изъ Апостоловъ или вообще на комъ-нибудь изъ людей, въ такомъ случаѣ Сынъ Божій напрасно приходилъ на землю, напрасно страдалъ: можно было этого достигнуть и другимъ какимъ-нибудь болѣе легкимъ способомъ. Если бы можно было основать Церковь даже на самыхъ высшихъ премірныхъ существахъ, Серафимахъ и Херувимахъ, то и тогда не нужно было приходить Спасителю на землю. Нельзя было основать ее и всемогуществомъ Божіимъ, потому что требовалась великая умилостивительная жертва за грѣхи людей, требовались именно страданія и смерть Сына Божія, чтобы удовлетворить безконечной правдѣ Божіей, оскорбленной грѣхопаденіемъ нашихъ прародителей, оскорбляемой затѣмъ и нашими собственными грѣхами. Такой великой жертвы не могли принести ни самъ человѣкъ, ни даже высшіе премірные духи-Серафимы и Херувимы, ибо и они, какъ существа сотворенныя и ограниченныя, никогда не могутъ принести такой жертвы, которая имѣла бы безконечно-великую цѣну предъ Богомъ. Значитъ, церковь могла быть основана только тѣмъ, кто удовлетворитъ безконечной правдѣ Божіей. Кромѣ того, церковь должна быть свята и непорочна, а потому она требуетъ для себя такой же святой и непогрѣшимой главы. А такою главою, очевидно, человѣкъ не можетъ быть, такъ какъ онъ, какъ бы ни былъ святъ, какъ бы ни былъ праведенъ и благочестивъ, никогда не можетъ быть безъ грѣха. Уже то одно, что каждый изъ насъ раждается съ первороднымъ грѣхомъ, достаточно подтверждаетъ эту истину. Развѣ не великимъ угодникомъ Божіимъ былъ ветхозавѣтный пророкъ Моисей? Самъ Богъ при-

близилъ его къ Себѣ на столько, что бесѣдовалъ съ нимъ прямо лицемъ къ лицу. Однако и этотъ угодникъ Божій согрѣшилъ, какъ человѣкъ, и не вошелъ въ землю Обѣтованную. Церковь Христова должна существовать вѣчно, *до скончанія вѣка*, а потому и глава ея должна быть вѣчною. Люди же и, въ частности, каждый человѣкъ подлежатъ измѣняемости и ограничены предѣлами времени. Обыкновенно каждый человѣкъ живетъ опредѣленное число лѣтъ, а затѣмъ умираетъ; его мѣсто занимаетъ другой, а этотъ въ свою очередь уступаетъ свое мѣсто третьему и т. д. до безконечности. Значитъ, вѣчною и непремѣняемою главою Церкви можетъ быть только Господь І. Христосъ, Основатель церкви. Самъ Ап. Петръ, котораго католики считаютъ главою Церкви, не признаетъ за собою такого права. «*Се полагаю*, повторяетъ онъ слова св. пророка Исаіи, *въ Сіонѣ камень краеуголенъ, избранъ, честенъ, и вѣруяй въ Онь не постыдится* (1 Петръ II, 6). Самъ св. Апостолъ Петръ, какъ бы въ опровержение всѣхъ настоящихъ заблужденій по этому вопросу латинской церкви, не признаетъ себя главою Церкви Христовой, такъ какъ говоритъ, что *вѣруяй въ Онь (Камень) не постыдится*. Въ самомъ дѣлѣ, развѣ христіане вѣруютъ въ Апостола Петра?! Очевидно, нѣтъ: всѣ они вѣруютъ въ Іисуса Христа, Сына Божія.

Итакъ, ни Ап. Петръ и ни другой кто изъ Апостоловъ и ихъ преемниковъ не могутъ считаться главою Церкви. Послѣ этого ясно открывается неосновательность и произвольность ученія тѣхъ, которые. кромѣ невидимой Божественной Главы Господа Іисуса Христа, признаютъ еще видимую главу и видятъ ее въ лицѣ Римскаго первосвященника—папы. Прискорбно это для сердца истиннаго христіанина... Только гордый языческій Римъ, бывшій когда-то столицею всемірной Римской имперіи, господствовавшій надъ всѣмъ древнимъ міромъ, могъ внушить епископамъ Римскимъ такое противное духу Христова ученія притязаніе на господство, на главенство надъ вселенскою Церковію .. Возсоздавъ настоящій храмъ и освятивъ его, заключилъ Владыка свое слово,—будемъ созидать и внутри себя храмъ духовный для даровъ Духа Святаго, будемъ созидать этотъ храмъ вѣрою, любовію, чистотою и другими добродѣтелями, и благоговѣніемъ предъ дивными путями Промысла Божія. охраняющаго и защищающаго Православную Россійскую Церковь отъ Ея враговъ видимыхъ и невидимыхъ.

Послѣ литургіи былъ совершенъ краткій молебенъ съ осѣненіемъ всѣхъ четырехъ странъ храма св. крестомъ и окропленіемъ ихъ святою водою и возглашеніемъ многолѣтія Благочестивѣйшему Государю Императору, Государинѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду, Волынскому Архипастырю Преосвященнѣйшему Модесту, благоустроителямъ и благодѣтелямъ Дубенской обители. По окончаніи молебна въ помѣщеніи Настоятеля Дубенской пустыни на островѣ предложена была Его Преосвященствомъ трапеза какъ братіи и священникамъ, участвовавшимъ при освященіи храма, такъ и гостямъ, посѣтившимъ Владыку послѣ Литургіи. Въ концѣ трапезы о. Намѣстникъ провозгласилъ тостъ за здоровье Его Преосвященства, а Владыка предложилъ здравицу за о. Намѣстника, на свои средства благоустроившаго новоосвященный храмъ, потомъ предложилъ здравицу и за всѣхъ благодѣтелей храма и за всѣхъ гостей. На всѣ здравицы присутствующіе на обѣдѣ отвѣчали пѣніемъ многолѣтія. Не забыли помянуть добрымъ словомъ и прежнихъ благотворителей Дубенской пустыни. Нѣкоторые изъ гостей вспомнили здѣсь покойнаго Настоятеля пустыни о. Іоанникія, который на собранныя имъ пожертвованія соорудилъ на островѣ вблизи небольшаго деревяннаго храма новый каменный, обширный храмъ, и на таковыя же пожертвованія пріобрѣлъ для Дубенской пустыни новый колоколъ вѣсомъ въ двѣсти пудовъ. Почитатели этого боголюбца-труженника, пожертвовавшаго и здоровьемъ и даже самою жизнію при устройствѣ этой пустыни, высказывали мысль поставить памятникъ надъ его могилой, къ каковой мысли весьма сочувственно отнесся и Преосвященнѣйшій Архипастырь. Можно думать и надѣяться, что эта добрая мысль вполнѣ созрѣетъ и въ свое время осуществится. Надгробный памятникъ этотъ будетъ свидѣтельствовать послѣдующимъ поколѣніямъ, что честный и самоотверженный трудъ цѣнится всегда, не забывается онъ и по смерти. По просьбѣ о. Іоанникія и изъ сочувствія его дѣлу составлена была въ 1884 году «Историческая записка о Дубенской Крестовоздвиженской пустыни» почтеннымъ его зятемъ М. И. Щегловымъ, нынѣ о. Смотрителемъ Житомірскаго духовнаго училища. Эту записку покойный о. Іоанникій и распространялъ всюду при своихъ путешествіяхъ по сбору въ пользу Дубенской пустыни, чтобы голосъ правды, униженной и поруганной, услышанъ былъ, гдѣ нужно...

Но послѣднее слово въ защиту православной Дубенской пустыни, нѣтъ сомнѣнія, принадлежитъ высокимъ и просвѣщеннымъ представителямъ и исполнителямъ Царской воли— Г. Волынскому Губернатору, Его Превосходительству Евгенію Іосифовичу Янковскому и Генералъ-Губернатору Юго-Западнаго края, Его Сіятельству Графу Алексѣю Павловичу Игнатьеву. Ихъ-то высокому покровительственному вниманію и вліянію Дубенская Крестовоздвиженская пустынь и обязана освобожденіемъ отъ стѣснительныхъ и унизительныхъ для нея условій ея внѣшняго положенія, такъ долго ею испытываемыхъ. Поэтому ихъ имена да напишутся первыми между благодѣтелями въ лѣтописи Дубенской Православной обители, возстановленной въ древнихъ своихъ правахъ и владѣніяхъ, дарованныхъ ей основателями и благоустроителями ея—князьями Острожскими: о ихъ здравіи и благоденствіи должна всегда возноситься горячая и искренняя—молитва въ возрожденной обители.

Закончимъ нашу статью искреннимъ, сердечнымъ пожеланіемъ—1) чтобы новоосвященный храмъ въ зданіяхъ бывшаго кармелитскаго монастыря скорѣе принялъ и съ внѣшней стороны видъ Православнаго храма, чего онъ пока еще не имѣетъ. 2) Такъ какъ кармелитскій женскій монастырь устроенъ былъ по мысли іезуитовъ съ цѣлью закрыть собою, подавить и заглушить древнюю Православную обитель на островѣ, то для полнаго возстановленія и прославленія этой обители слѣдуетъ переименовать и самую улицу, ведущую къ ней, соотвѣтственно измѣнившимся обстоятельствамъ: вмѣсто *«Панненской»* назвать ее или Крестовоздвиженскою, или же- просто—Монастырскою. Можно было бы назвать ее и *Почаевской* въ виду того, что здѣсь, по этой улицѣ ежегодно будетъ совершаться изъ Почаевской Лавры на островъ крестный ходъ съ Почаевскою Иконою Пресвятыя Богородицы, почитаемою за великую благодатную святыню не только Православными, но и Римско-католиками. Новое соотвѣтственное названіе улицы скорѣе всего можетъ возстановить славное имя древней Православной Крестовоздвиженской обители.

Преподаватель Волынской духовной Семинаріи
Іеромонахъ Владиміръ.

Лѣтопись текущихъ событій и разныя замѣтки.

Погребеніе Высокопреосвященнаго Алексія, Архіепископа Литовскаго и подробности его кончины. Истекшіе послѣ кончины въ Бозѣ высокопреосвященнаго Алексія, архіепископа литовскаго и виленскаго, три дня посвящены были моленію о душѣ усопшаго. Панихиды по усопшемъ совершаемы были ежедневно въ полдень и вечеромъ. На панихидахъ присутствовали г. начальникъ края, генер.-отъ артил. Кахановъ, командующій войсками виленскаго военнаго округа, ген. Гачецкій, г. виленскій губернаторъ, баронъ Гревеницъ, представители и служащіе всѣхъ вѣдомствъ. Во все время стоянія гроба въ Крестовой церкви народная волна постоянно притекала поклониться праху дорогаго покойника. 12 ноября, въ 5 час. вечера, въ присутствіи г. начальника края, представителей всѣхъ вѣдомствъ и город. управленія, состоялся выносъ тѣла въ каѳедральный соборъ. Выносъ, по словамъ «Вилен. Вѣстн.», совершалъ преосвященный Антонинъ, епископъ полоцкій, въ сослуженіи епископа Кирилла ковенскаго и Анастасія гродненскаго, викаріевъ литовской епархіи, и всего почти город. духовенства. Соборная площадь, покрытая необозримою толпою народа, весьма эффектно освѣщена была факелами. 13-го ноября, послѣ литургіи состоялся выносъ тѣла въ св.-Духовъ монастырь и затѣмъ—погребеніе въ Пещерной церкви. Заупокойную литургію и отпѣваніе въ каѳедральномъ соборѣ совершалъ архіепископъ кишиневскій Сергій въ сослуженіи съ другими архіереями.

О кончинѣ Высокопреосвященнаго Алексія «Виленскій Вѣстникъ» передаетъ такія подробности:

10 ноября съ ранняго утра по городу Вильно разнеслась неожиданная вѣсть о кончинѣ высокопреосвященнаго Алексія, архіепископа литовскаго и виленскаго. Событіе это, какъ громомъ, поразило всѣхъ, потому что не только въ послѣдніе дни, но даже часы всѣ видѣли преосвященнаго здоровымъ, бодрымъ при отправленіи своихъ обязанностей.

8 ноября, въ день арх. Михаила, преосвященный служилъ обѣдню въ Николаевской церкви. 9 ноября, вечеромъ, къ приходу варшавскаго поѣзда, въ 9 час. 54 мин., высокопреосвященный, въ сопровожденіи многихъ изъ городскаго духовенства, выѣхалъ на вокзалъ для встрѣчи высокопреосвященнаго Леонтія, архіепископа варшавскаго, и все время остановки поѣзда, до 10 ч. 34 м., провелъ въ оживленной бесѣдѣ съ своимъ гостемъ и окружающими. Въ послѣдній моментъ отхода поѣзда,

вслѣдъ за отдачею послѣднихъ привѣтствій, окружающіе владыку замѣтили необыкновенную его блѣдность и нетвердое держаніе на ногахъ; его поддержали подъ руки и повели въ пріемные покои вокзала, но на пути владыка на столько ослабѣлъ, что не могъ дойти до покоевъ. Прибывшій тотчасъ фельдшеръ освѣжилъ лицо больного водою, а явившійся вслѣдъ за тѣмъ желѣзнодорожный врачъ распорядился уложить владыку на диванъ и сталъ примѣнять медицинскія средства. Тутъ же послано было за докторомъ Маевскимъ, постоянно пользовавшимъ владыку. Усиліями врачей состояніе больнаго настолько, повидимому, было улучшено, что, хотя и при посторонней помощи, онъ дошелъ до кареты и отбылъ около 12 час. ночи въ свои покои. Спустя еще нѣкоторое время, болѣзненный припадокъ, казалось, почти прошелъ, такъ что владыка съ благословеніемъ отпустилъ окружавшее его духовенство, а при немъ остались только врачи Маевскій и Самохваловъ и домашніе.

Въ половинѣ втораго часа ночи владыка испустилъ духъ. Врачи констатировали ревматическій параличъ сердца.

О глубинѣ горя, причиненнаго смертью владыки его паствѣ, мы— говоритъ «Вил. Вѣстн.»—теперь не станемъ говорить. Всѣ знавшіе его, видѣвшіе его близко хотя одинъ разъ знаютъ обаяніе всегда присущей ему ласки, кротости и чарующей простоты обращенія. Обширная его благотворительность, широкая доступность извѣстны всѣмъ бѣднымъ безъ различія вѣроисповѣданій.

На телеграмму виленскаго, ковенскаго и гродненскаго генералъ-губернатора о скоропостижной смерти архіепископа Алексія къ московскому генералъ-губернатору князю Долгорукову, его высокопревосходительство получилъ слѣдующую на горестное извѣстіе телеграмму:

«Пораженъ и глубоко опечаленъ скорбною вѣстью о тяжкой утратѣ православной церкви въ лицѣ незабвеннаго архіепископа. Въ моей домовой церкви отслужена заупокойная литургія по почившемъ. Памятуя его постоянную ко мнѣ любовь и доброе расположеніе, я горячо помолился объ успокоеніи его праведной души».

Князь Долгоруковъ.

Уцѣлѣвшія Луцкія древности. Въ Кіевскомъ Историческомъ Обществѣ Нестора Лѣтописца 11 ноября О. И. Левицкій докладъ свой посвятилъ обзору уцѣлѣвшихъ въ г. Луцкѣ памятниковъ старины, и подробно описалъ каждый изъ этихъ памятниковъ. Первое мѣсто среди нихъ отведено референтомъ замкамъ князей луцкихъ, верхнему и нижнему. Замки эти, какъ можно думать, сооружены Любартомъ Гедиминовичемъ въ XIII ст. Верхній замокъ украшенъ тремя готическими башнями и обведенъ былъ глубокимъ рвомъ, который въ старину на-

полнялся водой и имѣлъ подъемный мостъ. Вокругъ замка шла стѣна, сооруженная изъ кирпича и дикаго камня, положеннаго въ основаніе. Сохранившаяся до настоящаго времени часть стѣны испещрена всевозможными надписями, сдѣланными разными лицами, посѣщавшими Луцкъ. Здѣсь есть надписи, относящіяся къ XVII и даже XVI столѣтіямъ; годы написаны римскими, арабскими и славянскими цифрами. Послѣ замка обращаетъ на себя вниманіе большое четырехъугольное зданіе еврейской синагоги, внутри представляющее собою громадную залу; въ одномъ углу этого зданія возвышается башня съ остатками приспособленій для стрѣльбы. Постройка эта, по всѣмъ признакамъ, современна замку, но, къ сожалѣнію, не сохранилось никакихъ свѣдѣній о томъ, когда это зданіе перешло въ распоряженіе евреевъ. Только среди мѣстныхъ евреевъ живетъ до сихъ поръ еще преданіе, что зданіе синагоги передано въ распоряженіе мѣстнаго еврейскаго общества королемъ Казиміромъ. Евреи даже утверждаютъ, что на лѣстницѣ, ведущей на башню, сохранилась надпись, сдѣланная въ память этого событія, но референту, несмотря на тщательные розыски, не удалось найти этой надписи. Референтъ высказалъ предположеніе, что зданіе синагоги въ старину представляло собою одинъ изъ фортовъ луцкой крѣпости. Затѣмъ референтъ остановился на описаніи каѳедральнаго собора, который до конца прошлаго столѣтія находился въ полномъ владѣніи іезуитовъ. Зданіе это построено въ половинѣ XVII в. на частныя пожертвованія. Здѣсь нѣкогда помѣщалась знаменитая іезуитская коллегія. Хотя никто до сихъ поръ не упоминалъ о томъ, что до настоящаго времени сохранилась библіотека іезуитской коллегіи, такъ какъ всѣ считали ее погибшей во время одного изъ пожаровъ, но библіотека эта, какъ убѣдился въ томъ лично референтъ, сохранилась во всей неприкосновенности и помѣщается въ двухъ залахъ главнаго корпуса. Референтъ имѣлъ возможность ознакомиться только съ частью библіотеки и нашелъ здѣсь множество книгъ, по преимуществу учебниковъ, и массу рукописей на польскомъ и латинскомъ языкахъ, представляющихъ собою оригиналы рѣчей, произносившихся въ торжественныхъ случаяхъ, списки студентовъ коллегіи и мистеріи, разыгрывавшіяся въ коллегіи. Нѣкоторыя изъ мистерій имѣютъ интермедіи на польскомъ языкѣ. Первая мистерія съ такой интермедіей относится къ 1721 г. Здѣсь-же найдено нѣсколько армянскихъ рукописей, представляющихъ не маловажный матеріалъ для изученія нѣкогда существовавшей въ Луцкѣ армянской колоніи и упраздненной въ царствованіе Екатерины II. Въ этой-же библіотекѣ находится не мало рукописей, заключающихъ въ себѣ сеймовыя рѣчи, переписку съ королями, папскія буллы; здѣсь также сохранилась переписка гетмана Дорошенко о посольствѣ Адама Киселя въ Москву. (*«Кіевлянинъ»*).

О мѣрахъ къ искорененію въ народѣ пьянства. Вологодское епархіальное начальство подтверждаетъ духовенству епархіи: 1) всячески стараться влiять на народъ личнымъ примѣромъ своей строгой трезвости и къ тому же склонять сельскія власти и почетныхъ изъ прихожанъ; 2) неослабно убѣждать народъ съ церковной каѳедры и при удобныхъ собраніяхъ къ искорененію обычаевъ, соединенныхъ съ нетрезвостію, разъясняя при этомъ вредное вліяніе ихъ на народную нравственность и располагая къ образованію обществъ трезвости; 3) обязательно устроять духовныя собесѣдованія и чтенія по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ и при тѣхъ церквахъ, при коихъ они еще не заведены, и 4) при всѣхъ приходахъ епархіи открыть общедоступныя духовно-нравственныя библіотеки съ особымъ отдѣломъ брошюръ и книгъ, разъясняющихъ вредныя послѣдствія нетрезвости, пригласивъ къ пожертвованіямъ на это дѣло церковно-приходскія попечительства и прихожанъ. Сверхъ сего, Вологодская духовная консисторія признаетъ полезными слѣдующія, не зависящія отъ духовенства мѣры: 1) перенесеніе торговыхъ дней въ городахъ и селеніяхъ епархіи съ воскресныхъ и праздничныхъ дней на будничные, 2) воспрещеніе при сельскихъ сходахъ винопитія (Вологод. Епарх. Вѣдом. 1890 г. № 13-й).

Условія опредѣленія на мѣста священно и церковнослужителей въ Тамбовской епархіи и перехода ихъ съ одного мѣста на другое. Въ «Тамбовск. Епарх. Вѣд.» напечатано къ свѣдѣнію и точному исполненію предложеніе мѣстнаго преосвященнаго Іеронима касательно опредѣленія на мѣста, а равно и перехода съ одного мѣста на другое: 1) священно и церковнослужительскія мѣста, за смертію или перемѣщеніемъ лицъ, занимавшихъ ихъ, должны оставаться свободными въ теченіи мѣсяца. 2) Окончившіе курсъ ученія семинаріи могутъ просить священническаго мѣста только тогда, когда прослужатъ не менѣе двухъ лѣтъ въ низшихъ должностяхъ—псаломщика, учителя церковно-приходской школы и діакона. 3) Въ виду прекращенія, или уменьшенія частыхъ переходовъ священниковъ съ одного прихода на другой, просить о перемѣщеніи могутъ только тѣ изъ нихъ, которые прослужили на одномъ мѣстѣ не менѣе пяти лѣтъ и представятъ при этомъ уважительныя къ тому побужденія и причины съ удостовѣреніемъ отъ мѣстнаго благочинническаго совѣта; то же относится и къ прочимъ членамъ причта. О не прослужившихъ пяти лѣтъ консисторія не должна представлять и справокъ. 4) Псаломщики, не окончившіе курса семинаріи и не достигшіе до 25-лѣтняго возраста, не должны просить штатныхъ діаконскихъ мѣстъ или рукоположенія въ діакона на псаломщической вакансіи. Исключенія изъ изложенныхъ

выше правилъ допускаются только въ рѣдкихъ случаяхъ, вызываемыхъ особыми обстоятельствами.

Земскіе домы для призрѣнія нищихъ. Удачный исходъ опыта устройства домовъ призрѣнія на земскія средства въ псковской губерніи, въ видахъ уменьшенія нищенства, побудилъ министерство внутреннихъ дѣлъ къ введенію домовъ призрѣнія и въ другихъ губерніяхъ имперіи. Дальнѣйшее устройство такихъ домовъ проектируется на слѣдующихъ основаніяхъ: въ каждой волости домъ призрѣнія учреждается въ наиболѣе крупныхъ селахъ, погостахъ и т. п. Дома призрѣнія находятся въ вѣдѣніи особыхъ попечительствъ, состоящихъ изъ шести членовъ, избираемыхъ волостнымъ сходомъ и состоящихъ подъ предсѣдательствомъ настоятелей церквей. На обязанности попечительства лежитъ пріемъ призрѣваемыхъ, причемъ для опредѣленія въ домъ призрѣнія требуется свидѣтельство волостнаго правленія о неспособности къ труду и неимѣніи средствъ или родственниковъ, которые могли бы поддержать существованіе требующаго призрѣнія.

Усиленіе еврейскаго землевладѣнія въ Галиціи. Въ рядѣ статей *Еврейское дѣло въ Галиціи*, варшавская Rola даетъ нѣсколько любопытныхъ цифръ, относящихся къ развитію въ Галиціи еврейскаго землевладѣнія. До 1867 года евреямъ не было дозволено пріобрѣтать земли и во всемъ краѣ было только 38 землевладѣльцевъ-евреевъ. Конституція 1867 года установила равноправность и къ 1870 году однихъ крупныхъ землевладѣльцевъ-евреевъ, входящихъ въ избирательное собраніе отъ крупныхъ собственниковъ съ правомъ голоса, было 68. Вѣнскій крахъ 1873 года вызвалъ кризисъ въ Галиціи, и къ 1879 году число крупныхъ помѣстій въ еврейскихъ рукахъ возрасло до 289. Въ настоящую минуту ихъ уже 543, то-есть каждый *седьмой* крупный владѣлецъ Галиціи—еврей.

Такъ стоитъ дѣло въ области крупнаго землевладѣнія. Съ мелкою крестьянскою собственностью дѣло стоитъ еще печальнѣе. Указать здѣсь точныя данныя очень трудно. Можно судить по слѣдующей цифрѣ: съ 1874 по 1883 годъ 15,973 аукціона при Крестьянскомъ Банкѣ кончились переходомъ крестьянскихъ усадебъ въ еврейскія руки. Съ 1883 по настоящій годъ *26 тысячъ* претензій Банка къ крестьянамъ-заемщикамъ были переданы евреямъ.

Словомъ, въ Галиціи, благодаря еврейской равноправности, происходитъ быстрое замѣщеніе мѣстныхъ польскихъ и русскихъ элементовъ въ деревняхъ евреями. Но поселяясь въ деревнѣ, евреи не занимаются земледѣліемъ сами, а обращаютъ обезземеленныхъ ими крестьянъ въ своихъ батраковъ, положеніе коихъ гораздо хуже прежнихъ крѣпостныхъ.

Статистика еврейской преступности. Въ «Новороссійскомъ Телеграфѣ» находимъ любопытныя данныя по сравнительной статистикѣ еврейской преступности.

По свѣдѣніямъ Одесскаго статистическаго комитета, эти три послѣдніе года населеніе одесскаго градоначальства исчислялось среднею цифрой 239,713 человѣкъ, изъ коихъ евреевъ было 56,266 человѣкъ; такимъ образомъ въ процентномъ отношеніи къ общему населенію градоначальства еврейское населеніе составляло цифру 23,5.

Составляя 23$^1/_2$% населенія, евреи, по большинству категорій преступленій, далеко, однако, превосходятъ этотъ процентъ, то-есть являются болѣе преступными нежели остальная часть населенія:

Изъ сорока трехъ категорій преступности одесскаго населенія евреи лишь въ восьми случаяхъ дали процентъ меньше 20, въ трехъ отъ 20 до 30%, въ десяти отъ 30 до 40%, въ трехъ отъ 40 до 50%, въ шести отъ 50 до 60%, въ пяти отъ 60 до 80%, въ четырехъ отъ 80 до 99% и наконецъ въ четырехъ категоріяхъ преступниками являются одни только евреи.

Въ наступающемъ году будутъ, между прочимъ, напечатаны слѣдующія капитальныя вещи.

1) «Вокругъ солнца» (Необыкновенныя приключенія русскаго ученаго въ межпланетномъ пространствѣ); 2) «Въ когтяхъ лихоимца» —историч. романъ Е. Θ. Шрекнина; 3) «Тайна мага»—романъ А. Лори; 4) «Въ тайгѣ»—большой разсказъ д-ра А. В. Елисѣева: 5) «Въ Новый Свѣтъ»—(дневникъ русскаго эмигранта) большой разсказъ В. Ю. Дружинина; 6) «По Волгѣ»—большой разсказъ А. Кузнецова и В. Семенова; 7) «Инородцы Сибири»—рядъ этнографическихъ очерковъ В. Ельницкаго; 8) «Стеклянный городъ»—романъ А. Броуна; 9) «Въ Дебряхъ Африки»—подлинный разсказъ Г. Стэнли о его послѣднемъ путешествіи; разсказы и очерки Л. Симоновой, П. Пашино, А. Максимова, В. Чуйко, А. Бахтіарова, А. Сахаровой, А. Никольскаго и мн. др.

12 ежемѣсячныхъ литературныхъ приложеній изящно отпечатанныхъ на хорошей бумагѣ, иллюстрированныхъ книжекъ. Заглавія ихъ: 1) «Руководство къ гальванопластикѣ», 2) «Химія безъ лабораторіи», 3) «Ремесленникъ-любитель», 4) «Комнатное плодоводство», 5) «Электротехникъ-любитель», 6) Календарь флоры», 7) «Фотографъ-любитель», 8) «Ракъ и его ловля», 9) «Собиратель грибовъ», 10) «Прѣсноводный акваріумъ», 11) «Пѣвчія птицы», 12) «Фокусникъ-физикъ».

Подписная цѣна на годъ, со всѣми приложеніями, съ перес. и дост. 4 рубля.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1 апрѣля 1 р., къ 1 іюля 1 руб. На другихъ условіяхъ разсрочка не допускается. Не выславшимъ взносовъ въ указанные сроки высылка журнала останавливается съ этихъ сроковъ.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 47.

Редакторъ **С. Груздевъ**. Издатель **П. Сойкинъ**.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1891 г.

на художественно-литературный иллюстрированный журналъ для семейнаго чтенія со многими безплатными приложеніями и преміями.

„НИВА"

«Нива» въ 1891 году будетъ преобразована какъ по количеству матеріала для чтенія, такъ и по характеру главной художественной преміи. Программа нашего журнала и еженедѣльные нумера «Нивы» останутся въ прежнемъ составѣ, какъ литературномъ, такъ и художественномъ, т. е. въ годъ 52 №№ и въ каждомъ нумерѣ отъ 40 до 48 столбцовъ текста съ 7—12 художественно исполненными гравюрами. Но кромѣ того, всѣ подписчики «Нивы» будутъ получать БЕЗПЛАТНО:

12 ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ БОЛЬШИХЪ КНИГЪ

состоящихъ изъ романовъ, повѣстей, разсказовъ и другаго занимательнаго чтенія.

Каждая книга объемомъ въ 200—250 страницъ въ восьмую долю листа, т. е. въ годъ 12 книгъ, содержащихъ около 3,000 страницъ текста лучшихъ русскихъ и иностранныхъ писателей; въ числѣ этихъ книгъ 3 тома будутъ заключать въ себѣ, какъ самостоятельное изданіе,

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

М. Ю. ЛЕРМОНТОВА,

(по истеченіи 50-ти-лѣтняго срока авторской собственности 15 іюля 1891 г.), изданное подъ редакціей А. И. Введенскаго, съ гравированнымъ на стали портретомъ М. Ю. Лермонтова, его автографомъ и біографіей поэта, составленною редакторомъ. (По порученію издателя «Нивы» г. Введенскій уже цѣлый годъ занятъ этимъ новымъ изданіемъ сочиненій Лермонтова, для котораго понадобилось критическое сличеніе рукописей поэта, всѣхъ варіантовъ и проч., что даетъ право ожидать изданія во всѣхъ отношеніяхъ безукоризненнаго).

Что касается главной художественной преміи, мы многолѣтнимъ опытомъ убѣдились, что олеографическія картины, какъ преміи, отжили свое время, какъ бы ни были громки имена ихъ авторовъ, какъ бы ни были онѣ хорошо исполнены и какъ бы ни были велики эти преміи по размѣру.

Разъ мы пришли къ такому убѣжденію, надо было найти что-либо новое, небывалое, при томъ удобное, изящное, нравящееся всѣмъ безъ исключенія, и мы надѣемся, что успѣшно разрѣшили нашу задачу, предлагая нашимъ подписчикамъ на 1891 годъ роскошное изданіе

ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ АЛЬБОМЪ СЪ 10 АКВАРЕЛЯМИ,

исполненными fac-simile по картинамъ десяти извѣстнѣйшихъ русскихъ художниковъ. Печатаніе красками этихъ акварелей достигло такого совершенства, что всѣ видѣвшіе эти оттиски принимали ихъ за оригиналы. Желающіе могутъ убѣдиться въ этомъ у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ, гдѣ выставленъ нашъ альбомъ. Содержаніе картинъ альбома слѣдующее:

1) Профессора **И. К. Айвазовскаго:** «На Черномъ морѣ». 2) Академика **С. Ѳ. Александровскаго:** «Молодая шведка». 3) Академика **С. И. Васильковскаго:** «Раннее утро у запорожцевъ». 4) Академика **Е. Е. Волкова:** «Пейзажъ». 5) Придворнаго художника **М. М. Зичи:** «Тамара». 6) Художника **Н. Н. Каразина:** «Конный бухарскій стрѣлокъ». 7) Академика **А. Д. Кившенка:** «Охота на

лисицу». 8) Профессора **Ю. Ю. Клевера:** «Вечеръ въ деревнѣ». 9) Профессора **Л. О. Премацци:** «На дворѣ Толедскаго дома». 10) Профессора **Н. Е. Сверчкова:** «На медвѣдя».

Альбомъ разсылается подписчикамъ въ красивой картонной папкѣ (10 вершк. длины и $7^1/_2$ вершк. ширины; той же величины и картины), украшенной роскошнымъ (отпечатаннымъ въ 14 красокъ) заглавнымъ рисункомъ съ акварели художника А. Земцова, и такимъ образомъ можетъ быть настольнымъ украшенiемъ любой гостинной. Каждая картина въ альбомѣ печатана 15—20 красками, на лучшей бѣлой бристольской бумагѣ, и представляетъ сама по себѣ отдѣльное художественное произведенiе, такъ что желающiй видѣть ту или другую акварель у себя на стѣнѣ въ рамѣ—можетъ для этой цѣли вынуть изъ альбома сколько угодно листовъ. На особомъ листѣ помѣщенъ объяснительный текстъ къ картинамъ и краткая характеристика ихъ авторовъ.

Появленiе альбома было встрѣчено весьма лестными отзывами художниковъ и органовъ столичной прессы.

Относительно запасеннаго нами литературнаго матерiала какъ для «Нивы», такъ и для 12 книгъ «Сборника», можемъ указать на нашу слишкомъ двадцатилѣтнюю дѣятельность, въ теченiе которой читатели «Нивы» могли убѣдиться, что мы даемъ произведенiя лишь извѣстнѣйшихъ и русскихъ писателей. Въ этомъ объявленiи недостало бы мѣста для перечисленiя и десятой доли того, что находится въ портфелѣ редакцiи. Поэтому ограничиваемся названiемъ лишь нѣсколькихъ крупныхъ произведенiй, какъ-то:

П. Д. Боборыкина—«Ушло», повѣсть.

Кн. М. Н. Волконскаго—«Мальтiйская цѣпь», историч. романъ въ трехъ частяхъ.

Г. П. Данилевскаго—«Изъ литературныхъ воспоминанiй».

В. П. Желиховской—«На Синеморскихъ буграхъ», ром.

Н. Н. Каразина—«Наль», романъ изъ эпохи нашихъ первыхъ завоеванiй въ средней Азiи.

Н. С. Лѣскова—«Эпизодическiе отрывки изъ литературныхъ воспоминанiй», (за XXX лѣтъ).

Н. Д. Маслова—«Изъяны воли», романъ въ трехъ частяхъ.

Вас. Ив. Немировича-Данченко—«Въ горныхъ буряхъ», романъ въ трехъ частяхъ.

П. Н. Полевого—«Корень зла», истор. ром. въ трехъ част.

Гр. Е. А. Салiаса—«Русская амазонка», историческiй ром. XIX вѣка, въ трехъ частяхъ. И проч. и проч.

Благодаря ежемѣсячному приложенiю «Сборника», «Нива» въ будущемъ году дастъ своимъ подписчикамъ въ нѣсколько разъ большее

количество разнообразнаго чтенія, чѣмъ въ предшедшіе годы.

Ежемѣсячное приложеніе при «Нивѣ» особыми нумерами

ПАРИЖСКИХЪ МОДЪ

отличается тѣмъ, что составляемый ими полный модный журналъ помѣщаетъ лишь новѣйшіе парижскіе фасоны дамскихъ и дѣтскихъ платьевъ, бѣлья и проч., и проч, прежде чѣмъ они появятся въ Россіи. Кромѣ того, при «Парижскихъ Модахъ» ежемѣсячно прилагается большой листъ съ выкройками въ натуральную величину самыхъ разнообразныхъ костюмовъ. На оборотной сторонѣ этихъ листовъ помѣщается множество рисунковъ: женскихъ рукодѣльныхъ работъ, заглавныхъ буквъ для мѣтки бѣлья, а также масса чертежей для ажурныхъ выпильныхъ работъ. Далѣе, въ каждомъ модномъ нумерѣ, печатаются рецепты для кухни, полезные совѣты по домашнему хозяйству, общедоступной техникѣ, цвѣтоводству и проч.

Такимъ образомъ «Нива» на 1891 годъ дастъ своимъ подписчикамъ

БЕЗЪ ВОЗВЫШЕНІЯ ПОДПИСНОЙ ЦѢНЫ

52 №№ иллюстририваннаго журнала «Нива» съ 500 художественно-выполненныхъ гравюръ и 2,000 столбцовъ беллетристики, популярно-научныхъ статей, біографій съ портретами, современныхъ событій съ рисунками и описаніями, еженедѣльнаго политическаго обозрѣнія, смѣси и проч. и проч.

12 книгъ «СБОРНИКА» романовъ, повѣстей и проч. (въ годъ около 3,000 страницъ), въ числѣ которыхъ 3 тома соч. Лермонтова.

12 №№ «Парижскихъ модъ» съ 300 гравюр.

12 №№ рукодѣлій и выпильныхъ работъ и около 300 выкроекъ въ натур. величину.

10 акварелей лучшихъ русскихъ художниковъ.

1 изящную папку для альбома.

1 стѣнной календарь.

Въ виду того, что нѣкоторые иллюстрированные журналы, при выдачѣ премій, подъ предлогомъ платы за пересылку, а иногда и просто въ видѣ прямой доплаты, взимаютъ со своихъ подписчиковъ всю стоимость преміи, обращаемъ вниманіе читателей на то, что преміи «Нивы» выдаются и разсылаются безъ всякой добавочной платы.

Смѣло можемъ сказать, что такого изданія, по качеству, обилію и разнообразію литературнаго и художественнаго матеріаловъ и по сравнительной дешевизнѣ, до сихъ поръ не было ни въ Россіи, ни за границей.

При многихъ газетахъ мы разсылаемъ особое иллюстрированное объявленіе о подпискѣ на «Ниву» 1891 года, которое содержитъ въ себѣ образцы гравюръ и рисунковъ помѣщенныхъ въ «НИВѢ» 1890 г., почему-либо не получившій этого объявленія, благоволитъ требовать его изъ конторы «НИВЫ» и оно тотчасъ-же будетъ выслано БЕЗПЛАТНО.

Желающихъ подписаться на будущій 1891 годъ просятъ заблаговременно присылать свои требованія, такъ какъ, при громадномъ числѣ подписчиковъ, приготовленіе печатныхъ адресовъ требуетъ много времени.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ЗА ГОДОВОЕ ИЗДАНІЕ «НИВЫ».

Безъ доставки въ С.-Петербургѣ . . . . 5 р. — к.
Съ доставкою въ С.-Петербургѣ . . . . 6 р. 50 к.

Безъ доставки въ Москвѣ, чрезъ Отдѣленіе Конторы «НИВЫ» у Н. Печковской (Петровской линіи) . . . 6 р. — к.

Съ доставкою въ Москвѣ и другихъ городахъ и мѣстечкахъ Имперіи . . . . 7 р. — к.

За границу . . . . 10 р. — к.

— БЕЗЪ ВСЯКОЙ ДОПЛАТЫ ЗА ПЕРЕСЫЛКУ ГЛАВНЫХЪ ПРЕМІЙ. —

Для Гг. служащихъ, какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ, допускается разсрочка съ ручательствомъ Гг. Казначеевъ и Управляющихъ.

Требованія и подписку на «НИВУ» 1891 года просятъ адресовать **въ Главную Контору Редакціи «НИВЫ»** (А. Ф. Марксу) **въ С.-Петербургъ**, Невскій проспектъ, д. № 6.

„НЕДѢЛЯ".

ПОДПИСКА НА 1891-й ГОДЪ.

«НЕДѢЛЯ» состоитъ изъ двухъ изданій: общественно-политической газеты «НЕДѢЛЯ», выходящей еженедѣльно, и литературнаго журнала «КНИЖКИ НЕДѢЛИ», выходящаго разъ въ мѣсяцъ.

За послѣдніе годы въ «НЕДѢЛѢ» и «КНИЖКАХЪ НЕДѢЛИ» печатались статьи и произведенія слѣдующихъ лицъ; Я. В. Абрамова, В. П. Авенаріуса, Д. Б. Бера, В. Л. Величко. М. Венюкова, Н. Н. Вентцеля, П. И. Вейнберга, князя М. Н. Волконскаго. О. Ѳ. Воропонова, барона Р. А. Дистерло. В. Л. Дѣдлова (Кигна), А. Я. Ефименко, А. Ѳ. Кони, А. Н. и П. Н. Красновыхъ, Н. С. Лѣскова, Евг. Л. Маркова, М. О. Меншикова, Ѳ. Г. Мищенко, Д. Л. Мордовцева, Н. Н. Нечаева, В. П. Острогорскаго, А. Н. Плещеева, Я. П. Полонскаго, В. О. Португалова, О. П. Руновой, Л. Рускина, Ѳ, С. Стулли, Н. Сѣверова. В. А. Тимирязева, графа Л. Н. Толстаго, Глѣба Успенскаго. Н. Флеровскаго, К. М. Фофанова, Н. Щедрина (М. Е. Салтыкова), Н. В. Яковлевой и друг.

Цѣна обоихъ изданій вмѣстѣ—**девять** рублей въ годъ, съ доставкой и пересылкой

ПОДПИСКА НА 1891-й ГОДЪ ОТКРЫТА.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ С.-Петербургѣ, въ редакціи «НЕДѢЛИ» Ивановская, 4.

Редакторъ-издатель **П. А. Гайдебуровъ.**

щія статьи по разнымъ отраслямъ внутренней государственной и общественной жизни нашего Отечества.

Обширный кругъ нашихъ читателей въ провинціи ознакомляется ежедневно со всѣми крупными новостями нашей необъятной Отчизны въ отдѣлѣ подъ рубрикою: «Дѣла и нужды провинціи», въ которомъ подробно и совершенно объективно обсуждаются и сообщаются всѣ провинціальныя злобы дня въ общедоступной бесѣдѣ.

Научнымъ, критическимъ и сельско-хозяйственнымъ вопросамъ, статьямъ о важнѣйшихъ открытіяхъ и изобрѣтеніяхъ въ области наукъ, искусствъ и художествъ, а также вопросамъ изъ жизни нашего духовенства отводится ежедневно почетное мѣсто на столбцахъ «СЫНА ОТЕЧЕСТВА», въ видѣ отдѣльныхъ спеціальныхъ фельетоновъ, сообщеній и замѣтокъ, причемъ обращено главное вниманіе на сжатость и популярность изложенія и на своевременность помѣщенія критическихъ разборовъ и библіографическихъ извѣстій о произведеніяхъ русской и иностранной литературъ и другихъ вопросовъ изъ этихъ областей. Важнѣйшія извѣстія географическія, этнографическія и экономическія объ успѣхахъ промышленности и торговли въ Россіи и заграницею на ряду съ промышленной биржевой хроникой и коммерческими извѣстіями и телеграммами изъ всѣхъ рынковъ Стараго и Новаго свѣта, своевременно помѣщаются въ газетѣ въ соотвѣтственныхъ отдѣлахъ и вполнѣ исчерпываютъ этотъ матеріалъ наравнѣ съ спеціальными органами по этимъ отраслямъ справокъ.

Всѣ выдающіяся новости, во всевозможныхъ проявленіяхъ общественной жизни обѣихъ столицъ и главнѣйшихъ городовъ Имперіи, находятъ себѣ мѣсто, помимо отдѣла «Хроники столичной и провинціальной жизни», въ «Дневникѣ» газеты и въ ея воскресныхъ фельетонахъ и предназначаются для легкаго и занимательнаго чтенія, равно, какъ и самыя разнообразныя и полныя свѣдѣнія изъ области «Судебной хроники» (извѣстія и отчеты о выдающихся судебныхъ процессахъ), театра, музыки, художествъ, спорта (по всѣмъ его отраслямъ), новыхъ открытій, изобрѣтеній и проч. какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ. Затѣмъ разныя телеграфныя сообщенія и письма собственныхъ корреспондентовъ газеты, какъ провинціальныхъ, такъ и заграничныхъ, всегда своевременно сообщаютъ и дополняютъ всѣ интересныя новости и разныя любопытныя мелкія извѣстія, курьезы и проч. Справочный отдѣлъ газеты даетъ ежедневно календарныя и хронологическія сообщенія объ историческихъ событіяхъ и всевозможныя справочныя свѣдѣнія.

Беллетристическій и художественный отдѣлы газеты, ея безплатныхъ еженедѣльныхъ воскресныхъ приложеній и отдѣльныхъ книгъ «РОМАНЫ и ПОВѢСТИ» такъ обширны и разнообразны, что рѣшительно ни одно ежедневное изданіе въ Россіи, равное газетѣ «Сынъ Отечества» по ПОДПИСНОЙ ЦѢНѢ, не помѣщаетъ такого обильнаго матеріала для интереснаго и полезнаго чтенія и такого количества художественныхъ иллюстрацій.

Кромѣ ежедневныхъ нумеровъ газеты, годовой подписчикъ получитъ:

1) По воскресеньямъ особое иллюстрированное приложенiе, отпечатанное на веленевой и глазированной бумагѣ въ видѣ еженедѣльнаго

ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА

гдѣ помѣщаются: эпизоды изъ исторiи Россiйскаго государства, историческiе и современные романы, повѣсти, разсказы и стихотворенiя (оригинальные и переводные). Болѣе 300 рисунковъ, а именно: портреты историческихъ и современныхъ общественныхъ дѣятелей (съ бiографiями); историческiя, бытовыя и современныя иллюстрацiи, преимущественно изъ русской жизни, каррикатуры, шахматныя и шашечныя задачи, и пр.

2) **КНИЖКИ «РОМАНЫ И ПОВѢСТИ».** Каждая книжка содержитъ отъ 160 до 200 страницъ, что въ теченiе года въ общемъ составитъ цѣнную и интересную «домашнюю библiотеку».

3) **«МОДЫ И РУКОДѢЛЬЯ»** (двѣнадцать нумеровъ), приспособленныхъ къ домашнему производству и замѣняющiя собою для семействъ дорогой спецiальн. дамскiй модный журналъ (образцы узоровъ для вышиванiя, вязанiя, мѣтокъ, выпиловочн. работъ и пр.).

4) **«СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ»**, отпечатанный въ **ТРИ** краски (разсылается при первомъ нумерѣ).

Гг. ГОДОВЫЕ ПОДПИСЧИКИ, выславшiе сполна подписную сумму до 1 января 1891 г., имѣютъ право получить **одно** изъ **двухъ** художественныхъ **приложенiй:**

1) Большую гравюру съ знаменитой картины **М. Мункачи**

„IИСУСЪ ХРИСТОСЪ НА КРЕСТѢ"

(Размѣръ гравюры: длина 18 верш., вышина $12^1/_2$ вершковъ).

Картина эта, изображающая Господа нашего Iисуса Христа, распятаго на Крестѣ, представляетъ тотъ моментъ, когда Божественный Искупитель міра въ предсмертныхъ страданiяхъ взываетъ къ Богу. На лѣвомъ планѣ картины: убѣгающiй Iуда и удаляющiеся книжники и фарисеи во главѣ съ тысяченачальникомъ. Распятый Спаситель окруженъ Богоматерью, Марiею Клеоповою, и Марiею Магдалиною и ученикомъ своимъ Iоанномъ. На первомъ планѣ, въ центрѣ сотникъ, увѣровавшiй въ Христа.

Глубокое знанiе эпохи, психологическая правда, трогательныя простота и величiе, съ которыми передано потрясающее мiровое событiе распятiя Господня, придаютъ этой картинѣ неоспоримое значенiе образцоваго произведенiя въ циклѣ знаменитыхъ шедевровъ христiанскаго творчества. Картина эта ставится наравнѣ съ произведенiями

Рафаэля, Мурильо, Рубенса и прочихъ корифеевъ религіозно-исторической живописи.

2) Большую картину художника **С. И. Верещагина:**

БОЙ КУПЦА КАЛАШНИКОВА СЪ КИРИБѢЕВИЧЕМЪ

(Размѣръ: длина 20 вершковъ, вышина 14 вершковъ).

Картина эта отпечатана въ двадцать восемь красокъ. Интересный историческій сюжетъ ея заимствованъ изъ безсмертныхъ твореній **М. Ю. Лермонтова** и переданъ художникомъ съ тою исторической и этнографической правдой, которая, въ связи съ колоритностью его кисти, дѣлаетъ это новое произведеніе талантливаго художника самою вѣрною и краснорѣчивою иллюстраціей къ популярному творенію нашего поэта.

Тѣмъ изъ гг. подписчиковъ, которые не пожелаютъ имѣть эти художественныя приложенія, предлагается взамѣнъ

Галлерея извѣстнѣйшихъ русскихъ художниковъ, состоящая изъ ДЕСЯТИ, лучшихъ ихъ произведеній.

Картины эти отпечатаны въ 17—25 красокъ.

Подписная цѣна ежедневной газеты „СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА“

Съ еженедѣльными, ежемѣсячными иллюстрированными приложеніями и книжками: «РОМАНЫ и ПОВѢСТИ».

Съ доставкою и пересылкою по Россіи: На годъ 8 руб. На 6 мѣсяцевъ 4 руб. За границу 14 руб.

Гг. Годовые подписчики, желающіе получить на выборъ **одно изъ двухъ** предлагаемыхъ на 1891 годъ художественныхъ приложеній, высылаютъ на пересылку **одного**, выбраннаго ими художественнаго приложенія **одинъ рубль**. Желающіе имѣть и остальныя художественныя приложенія сверхъ одного выбраннаго, доплачиваютъ **по два рубля** за каждый экземпляръ.

Разсрочка допускается, но исключительно чрезъ Главную Контору.

Подробное объявленіе съ образцами художественныхъ приложеній, контора высылаетъ по требованію БЕЗПЛАТНО.

Адресъ Главной Конторы: С.-Петербургъ, Невскій прос., у Аничкина моста, д. № 68—40.

Содержаніе двадцать первой книжки Богословско-философскаго журнала „Вѣра и Разумъ" за 1890 годъ.



№ 33 Волынск. Епарх. Вѣдом. сданъ на почту 21 Ноября 1890 г.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 21-го Ноября 1890 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.